

Pavol Kurbel, poslanec Mestského zastupiteľstva mesta Sereď

JUDr. Zuzana Horváthová
Hlavná kontrolórka mesta Sereď

Sereď, dňa 08.12.2014

VEC:

Vykonanie kontroly týkajúcej sa :

- a) príprava (zdôvodnenia) prečo MSBP predať alebo prenajať vytvorené konateľom Ing. Martinom Káčerom,
- b) samotný výber subjektu nájomcu V.I.TRADE s.r.o., ktorý v čase podpisu zmluvy nemal licenciu na dodávku tepla,
- c) v zmysle Uznesenia Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 5.8.2014 preskúmať všetky zákonné alebo nezákonné postupy pred podpisom a po podpise zmluvy o nájme technologických zariadení,

Vážená pani kontrolórka,

Ako poslanec Mestského zastupiteľstva mesta Sereď, v súlade s Uznesením Okresnej prokuratúry a Najvyššieho kontrolného úradu SR Vás žiadam o objektívne preskúmanie vyššie uvedených procesov, ktoré viedli k podpisu zmluvy o nájme nehnuteľností a technologických zariadení zo dňa 12.11.2013.

V danej veci som podal podnet na Okresnú prokuratúru v Galante pre podozrenie z prečinu porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa §237 ods.1 TZ. Dozorujúci prokurátor doporučil na str. 3, aby vec najskôr preskúmala hlavná kontrolórka mesta, teda Vy a Najvyšší kontrolný úrad SR. Aj keď samotný podnet zatiaľ zamietol, vyslovil v závere presvedčenie, že podľa §237 ods.1 TZ nič nebráni polícii a prokuratúre tomu, aby v tejto veci začala trestné stíhanie, pretože rozhodnutie o odmietnutí veci podľa §197 ods.1 písm. d) Tr.por. netvorí prekážku nového trestného stíhania v tej istej veci v zmysle zásady res iudicata.

a) príprava (zdôvodnenia) prečo MSBP predať alebo prenajať vytvorené konateľom Ing. Martinom Káčerom

Pán Káčer ako konateľ MSBP vypracoval správu dňa 15.7.2013, ktorej obsahom je neriešiteľná situácia spoločnosti, v ktorej je konateľ a navrhol túto spoločnosť prenajať. V ďalšom slede vyhotovil zmluvu a sám bez prednesu v pléne Mestského zastupiteľstva ju podpísal.

Navrhujem, aby kontrolór mesta posúdil, či účtovné položky v tejto správe teda ku dňu 15.7.2013 boli správne zaúčtované a navrhujem, aby sa Ing. Káčer k tomu podrobne vyjadril do zápisnice.

b) samotný výber subjektu nájomcu V.I.TRADE s.r.o., ktorý v čase podpisu zmluvy nemal licenciu na dodávku tepla

Podľa vyjadrení poslancov, ktoré sú zachytené na zázname nájomcu V.I.TRADE s.r.o. v čase podpisu zmluvy teda k 12.11.2013, kedy ju podpisuje Ing. Káčer ako konateľ za Mestský bytový podnik Sereď a za nájomcu V.I.TRADE s.r.o. p. Juraj Valent, nemal nájomca pridelenú licenciu na výrobu a distribúciu tepla, čo je základnou podmienkou na úspech v súťaži. Podľa mne dostupných informácií licenciu nemala ani spoločnosť Energetika Sereď s.r.o..

Ako poslanec žiadam, aby sa kontrolór zaoberal, aký majetok, aký obrat, aké technické vybavenie a personálne vybavenie, mala v čase postúpenia zmluvy spoločnosť Energetika Sered' s.r.o. Vieme, že MSBP Sered' disponoval s nehmotným majetkom 3,6 mil. Eur a obrat v roku 2010 bol 2.674,897Eur.

c) v zmysle Uznesenia Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 5.8.2014 preskúmať všetky zákonné alebo nezákonné postupy pred podpisom a po podpise zmluvy o nájme technologických zariadení

Samotné Uznesenie Mestského zastupiteľstva Sered' pod č. 161/2013 zo dňa 19.9.2013 uložilo konateľovi MSBP Ing. Martinovi Káčerovi pripraviť zmluvu na nájom aktív spoločnosti do 30.11.2013. Podľa dôkazu v spise Ing. Káčer ju pripravil a podpísal. S prípravou a znením tejto zmluvy tak, ako bola podpísaná, nebolo oboznámené poslanecké grémium, teda nemohli sa k nej poslanci vyjadriť. Pre mňa je nepredstaviteľné, aby Ing. Káčer, ktorý bol prijatý ako konateľ a platený ako konateľ Mestského bytového podniku podpísal takúto zmluvu. Samozrejme, že Ing. Káčer tvrdí a bude tvrdiť, že zmluva je pre mesto a MSBP výhodná, čo s prihliadnutím na obrat a majetok a pravidelné platenie občanov mesta Sered' za dodávku tepla, je podľa môjho názoru nepravdivé.

S pozdravom

Pavol Kurbel