

## Hlavná kontrolórka mesta Sered'

### *Záznam*

### *z vykonanej kontroly vybavovania sťažností a petícií fyzických osôb a právnických osôb podaných na mesto Sered' v roku 2014*

V súlade s §18d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bola vykonaná kontrola evidovania a vybavovania sťažností a petícií fyzických osôb a právnických osôb v meste Sered'.

#### Sťažnosti – zákon č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach

Predkladaná správa má za cieľ informovať poslancov MsZ o počte prijatých sťažností, ich predmete, výsledku prešetrenia podaní a ich vybavení vecne príslušným orgánom verejnej správy ako i podaní, ktoré boli označené ako sťažnosť a následným preverením sa zistilo, že nejde o sťažnosť v zmysle zákona o sťažnostiach.

- Sťažnosť je podanie, ktorým sa sťažovateľ domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, pretože došlo k ich porušeniu alebo ohrozeniu činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy.
- Sťažnosťou sa upozorňuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie si vyžaduje zásah orgánu verejnej správy.

Vedenie centrálnej evidencie sťažností podaných na mesto Sered' je zabezpečované sekretariátom prednostu mestského úradu na základe interného predpisu, ktorým sa bližšie upravuje postup pri prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach mesta Sered'.

- Kontrolu prijímania, evidencie, prešetrovania, vybavenia sťažnosti sleduje a dohľad nad plnením opatrení vykonáva hlavná kontrolórka nezávisle od povinností vedúcich zamestnancov mesta, ktorí kontrolu vykonávajú v rámci svojej pôsobnosti.

Na základe vykonanej kontroly konštatujem:

V roku 2014 bolo na mesto Sered' doručených zaevidovaných a prešetrovaných celkom 12 podaní označených ako sťažnosť. Nie všetky podania spĺňali pojmové znaky sťažnosti podľa ustanovení § 3 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach. Z celkového počtu prijatých podaní boli 3 sťažnosti opodstatnené, 4 sťažnosti neopodstatnené a 5 podaní, ktoré nie sú v zmysle citovaného zákona sťažnosťami.

**Podľa vecnej príslušnosti boli podania posudzované a riešené nasledovne:**

#### 3 – sťažnosti opodstatnené

**Po prešetrení doručených nižšie uvedených sťažností boli zodpovednými zamestnancami vyhodnotené ako opodstatnené.**

**8/2014 – Sťažnosť na službukonajúcu hliadku MsP pri riešení sťaženého prístupu na vyhradené parkovacie miesto.**

**Sťažnosť prešetroval náčelník MsP.**

**10/2014 – Sťažnosť opodstatnená z časti. Sťažnosť smerovala voči Mestu Sered' za nedoručenie daňového výmeru a písomného stanoviska k predmetnej veci. Na základe prešetrenia sťažnosti bola vyhodnotená ako opodstatnená z časti – nedoručenia písomného stanoviska zodpovedného zamestnanca. V časti podania daňového priznania bola vyhodnotená ako neopodstatnená.**

**Sťažnosť prešetrovala vedúca finančného oddelenia.**

*9/2014 – Sťažnosť na suseda.*

*Sťažnosť prešetrovala vedúca referátu životného prostredia. Sťažnosť bola odložená, vo veci prebieha súdne konanie.*

#### **4 – sťažnosti neopodstatnené**

*Po prešetrení doručených nižšie uvedených sťažností boli zodpovednými zamestnancami vyhodnotené ako neopodstatnené.*

*1/2014 - Sťažnosť na postup pri vymáhaní nedoplatku na službách spojených s užívaním bytu na Novomestskej 43/42 v Seredi.*

*Sťažnosť bola doručená na Mesto Sered', v zmysle citovaného zákona bola postúpená Našej Domovej Správe s.r.o, ako vecne príslušnému na jej vybavenie.*

*4/2014 – Sťažnosť na konanie príslušníkov MsP pri riešení priestupku.*

*Sťažnosť prešetroval náčelník MsP, ktorý dňa 23.04.2014 vyhodnotil sťažnosť ako neopodstatnenú. Na podnet sťažovateľa zo dňa 04.12.2014, ktorým sa domáhal prekvalifikovania sťažnosti na opodstatnenú, sa dňa 08.12.2014 uskutočnilo stretnutie sťažovateľa, poslancov MsZ, náčelníka MsP, zástupcu náčelníka MsP a hlavnej kontrolórky v kancelárii hlavnej kontrolórky. Zo stretnutia bola spísaná zápisnica, kde bolo náčelníkovi MsP odporučené opakovane prehodnotiť postup MsP pri vybavovaní sťažnosti. Dňa 08.01.2015 oznámil náčelník MsP sťažovateľovi ako aj do spisu v centrálnej evidencii sťažností, že zotrúva na výsledku prešetrenia sťažnosti zo dňa 23.04.2014.*

*5/2014 – Sťažnosť na konanie príslušníkov MsP.*

*Sťažnosť prešetroval náčelník MsP.*

*11/2014 – Sťažnosť na nedostatočne kvalifikované prešetrenie predmetu predchádzajúcej sťažnosti, ktorá je v centrálnej evidencii sťažností zaevidovaná pod poradovým číslom 10/2014.*

*Sťažnosť prešetrovala vedúca finančného oddelenia.*

#### **5 – podaní, ktoré nie sú v zmysle cit. zákona sťažnosťami.**

*2/2014 – Sťažnosť voči nekonaniu zodpovednej osoby*

*Sťažnosť prešetrovala komisia schválená MsZ*

*3/2014 – Sťažnosť na suseda.*

*Sťažnosť bola prešetrovaná v zmysle stavebného zákona.*

*6/2014 – Sťažnosť na suseda.*

*Sťažnosť bola prešetrovaná v zmysle stavebného zákona.*

*7/2014 – Sťažnosť na suseda.*

*Sťažnosť bola postúpená Okresnému úradu Galanta, odboru starostlivosti o životné prostredie.*

*12/2014 – Sťažnosť na suseda - Na vybavenie sťažnosti- susedského sporu sú príslušné orgány činné v trestnom konaní.*

*Na základe vykonanej kontroly vybavovania sťažností konštatujem:*

- **Kontrolovaný subjekt postupoval pri vybavovaní všetkých doručených podaní na Mesto Sered' v roku 2014 označených ako sťažnosť v zmysle zákona o sťažnostiach.**
- *Vo všetkých prípadoch opodstatnených sťažností boli voči zodpovedným zamestnancom prijaté opatrenia zo strany nadriadených vedúcich zamestnancov.*
- *V prípadoch neopodstatnených sťažností a podaní, ktoré nie sú sťažnosťami v zmysle zákona o sťažnostiach, sa vykonaným šetrením nezistilo porušenie ustanovení upravených právnymi predpismi a normatívmi mesta.*

- Podania vychádzali predovšetkým zo subjektívneho posudzovania práva občana, neinformovanosti o kompetenciách vecne príslušných orgánov verejnej správy a neznalosti súvisiacich právnych predpisov, v dôsledku čoho bola v podaniach vnášaná neopodstatnená kritika na činnosť resp. nečinnosť výkonných orgánov samosprávy mesta Sereď.

### Petície – zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve

Pod petíciou sa rozumie právo občana spoločne s inými obracať sa vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu na štátne orgány a orgány územnej samosprávy so žiadosťou, návrhom alebo sťažnosťou. Podmienky podania petície upravuje zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov.

Vedenie centrálnej evidencie petícií podaných na mesto Sereď je zabezpečované sekretariátom primátora mesta.

V roku 2014 boli na Mesto Sereď doručené 2 podania označené ako petícia, z toho 1 podanie nie je petíciou v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve.

**1/2014** - Petícia proti výstavbe tenisového kurtu

Podanie označené ako petícia neobsahovalo pri doručení náležitosti v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve.

Nedostatky petície neboli odstránené v zákonom stanovenej.

**2/2014** – Petícia proti presmerovaniu nákladnej dopravy do obytného územia ulice Železničná, časti ulíc Pažitná a A. Hlinku, ktorá obsahovala všetky náležitosti v zmysle zákona o petičnom práve. Mesto Sereď sa predloženou petíciou zaoberalo a skonštatovalo, že petícii sa nevyhovuje.

Na základe vykonanej kontroly vybavovania petícií doručených na Mesto Sereď v roku 2014 konštatujem:

Kontrolovaný subjekt ako príslušný orgán verejnej správy je v zmysle § 5 ods. 7 zákona o petičnom práve povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom.

- **Kontrolovaný subjekt postupoval pri vybavovaní petícií v súlade s platnou právnou úpravou zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve.**

V Sereďi, 16. januára 2015

Mgr. Zuzana Horváthová  
Hlavná kontrolórka mesta