

P.č.	Dátum		Údaje o sťažovateľovi		Predmet sťažnosti	Dátum pridelenia
	Doručenia	Evidencie	Meno a priezvisko (FO) Názov (PO) Meno a priezvisko opráv. osoby	Adresa trvalého/prechodného pobytu FO, Sídlo PO		
1/2013	11.4.2013	11.4.2013	Peter Kramár	Sereď, Pekarská 1166/11	Podanie označené ako Sťažnosť na suseda-výsadba ihličnatých a listnatých stromov	11.4.2013
2/2013	6.5.2013	6.5.2013	Anna Mišeková	Sereď, Jesenského 1079/7	Sťažnosť na suseda-vybudovanie jazera.	6.5.2013
3/2013	7.5.2013	10.5.2013	Dušan Chudý	Sereď, Čepenská 1213/25	Elektronicky podaná sťažnosť na nepravidelný vývoz smetí na ul.Čepenská	7.5.2013
4/2013	20.5.2013	20.5.2013	Helena Živojinová	Sereď, Hrnčiarska 2496/21	Podanie, ktoré nebolo sťažnosťou. Žiadosť o ochranu vlastníckeho práva obcou.	20.5.2013

<b>5/2013</b>	20.5.2013	20.5.2013	Ján Sekera	Sereď, Ivana Krasku 3119/40	Sťažnosť na nekontrolovateľ ný chov holubov, hydiny a exotického vtáctva - premnoženie hľodavcov.	20.5.2013
<b>6/2013</b>	6.6.2013	6.6.2013	Ing. Miroslav Tóth	Sereď, Lipová 2429	Sťažnosť na suseda - výsadba zelene	6.6.2013
<b>7/2013</b>	28.6.2013	28.6.2013	Terézia Jánošíková	Sereď, Jesenského 1097/36	Šťažnosť proti stavebnému konaniu.	28.6.2013
<b>8/2013</b>	3.12.2013	3.12.2013	Daniela Práznovská	Sereď, Poštová 1157/3	Sťažnosť na policajnú hliadku MsP - Bc. Martin Kollár a Róbert Vyhlídal .	3.12.2013

## Centrálna evidencia sťažností ROK 2013 - MsÚ v Seredi

Údaje o sťažnosti					
Komu pridelená	Výsledok prešetrovania	Prijaté opatrenia	Termíny splnenia	Dátum vybavenia/o dloženia	Výsledok prekontrolovania a predchádzajúcej sťažnosti alebo prešetrovania opakovanej sťažnosti
Ing. Navrátilová	Sťažovateľovi bolo v zákonnej lehote oznámené, že mesto nemá kompetencie konať v prípade porušenia § 127 Občianskeho zákonníka, môže podať návrh na občiansko právny súd.	Mesto Sered', vyzvalo na úpravu stromu - vykonať bezpečnostný a presvetľovací rez v termíne do 31.7.2013.	Strom - orech nebol na základe výzvy v termíne upravený .	24.4.2013	
odd. rozvoja mesta Ing. Navrátilová, oddelenie ÚPaSP Ing. Halabrinová	Sťažnosť obsahovala 8 bodov, z toho 4 body boli riešené odd. RM v zmysle zákona o sťažnostiach ako opodstatnená sťažnosť. Štyri body boli po preskúmaní považované za podnet na vykonanie štátneho stavebného dohľadu, ktorý bol vykonaný oddelením ÚPaSP v zmysle stavebného zákona.	Prihlásiť psa do evidencie a hnoj z chovu hydiny zakopať do záhonov do 15.06.2013	Opatrenia uložené oddelením RM bolo splnené v stanovenom termíne.	28.5.2013	
p. Klottonová	8.5.2013 vykonaná kontrola pracovníkom MsÚ - kontajnery boli riadne vysypané.	Umožniť voľný prejazd pre zberové vozidlo z verejnej komunikácie k zbernému stanovišću.		14.5.2013	
Ing. Navrátilová	Čiastočná dohoda medzi navrhovateľom a odporcom.	Bezodkladné ostrihanie 3 ks vzrastlých tují. Skládku stavebného odpadu odstrániť do 30.9.2013		10.6.2013	

Ing. Navrátilová	Sťažnosť bola postúpená orgánu príslušnému na vybavenie. Šetrenie chovu vykonala Regionálna veterinárna a potravinová správa Galanta 30.5.2013	Opatrenie vykonať každé 2 mesiace koordinovanú deratizáciu súčasne na obidvoch dvoroch uložil orgán príslušný na vybavenie sťažosti.	Vykonať kontrolu plnenia uloženého opatrenie príslúcha orgánu príslušnému na	10.6.2013	
Ing. Navrátilová	Odporca odmietol odstrániť celý porast paviniča, je ochotný len ostrihať porast pod úroveň strechy rodinného domu.	<b>Na podnet navrhovateľa vo veci zabezpečenia predbežnej právnej ochrany týkajúcej sa narušovania dobrých susedských vzťahov bolo zo strany mesta zvolané stretnutie navrhovateľa a odporcu. Počas ústneho pojednávania zúčastnené strany nevyriešili svoj spor dohodou /zmierom/. Na základe bolo zúčastneným stranám odporučené, obrátiť sa na príslušný občianskoprávny súd.</b>		19.6.2013	
p. Ševečková	Podanie označené ako sťažnosť bola žiadosť o poskytnutie informácie			Požadovaná informácia bola poskytnutá dňa 17.7.2013	
náčelník MsP	Prešetrením sťažnosti bolo zistené, že sťažnosť je opodstatnená.	náčelník MsP vyvodil voči z-com dôsledky			

Dátum postúpeni a sťažnosti na jej vybavenie	Dôvody odloženia	Poznámka
		<p>Občania na Čepenskej ulici parkujú s autami popri ceste tak, že znemožnia prístup zberovému vozidlu, sťažovateľ bol informovaný, že v prípade nevyvezenia smetí sa zbrové vozidlo vráti niekoľkokrát na nevyvezené miesto a v prípade, že sa nedostane k odpadul, vývoz sa opakuje najbližší pracovný deň. Odpoveď bola daná elektronicky</p>
		<p><b>Žiadosť nebola sťažnosťou v zmysle zákona o sťažnostiach. Išlo o spor medzi susedmi v zmysle § 127 ods.1, § 417 ods. 2 Občiaskeho zákonníka. Zamesnanci mesta na žiadosť účastníkov žiadosti vykonali obhliadku na mieste a vykonali všetky úkony, smerujúce k vyriešeniu susedského sporu.</b></p>

23.5.2013		Podanie, ktoré je riešené podľa iného platného predpisu ako zákon o sťažnostiach.
		<b>V tomto prípade podanie označené ako sťažnosť nie je sťažnosťou v zmysle zákona o sťažnostiach.</b>
		Sťažnosť na policajnú hliadku, proti úmyselnému, účelovo nepravdivému "Úradnému záznamu k udalosti evidovanej pod č.417/2013-9, zo dňa 28.07.2013" - napadnutie sťažovateľky, a na postup pri zákroku.