



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA

Obrancov mieru č. 2, 924 29 Galanta

Pd 70/12-6-

Galanta 24. júla 2012

Mesto Sered'
Mestské zastupiteľstvo
Námestie republiky 1176/10
926 01 Sered'

MESTSKÝ ÚRAD SEREĎ	
Došlo:	02 -08- 2012
Číslo: 6109/MOK	Pril.:
Vybavuje: HA	Ukl. znak:

Vec: **Všeobecne záväzné nariadenie mesta Sered' č. 12/98 o nočnom klúde – protest prokurátora**

Okresná prokurátorka v Galante v zmysle § 22 ods. 1 písm. a/ bod 2. a § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre, v znení neskorších predpisov, podáva Mestskému zastupiteľstvu mesta Sered'

protest prokurátora

proti **Všeobecne záväznému nariadeniu č. 12/98 o nočnom klúde**, a
n a v r h u j e uvedené všeobecne záväzné nariadenie **z r u š i ť**.

Lehota na vybavenie protestu prokurátora je v zmysle § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z.z. **30 dní** od doručenia protestu.

Podľa § 25 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z., ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 25 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z.z., ak orgán verejnej správy protestu prokurátora nevyhovie alebo mu vyhovie iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.

Podľa § 250zfa ods. 1 O.s.p., ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri

plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúladu všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Odôvodnenie:

Na základe podnetu Pavla Pachníka preskúmala tunajšia prokuratúra zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia mesta Sered' č. 12/98 o nočnom klude zo dňa 16.9.1998, účinného od 2.10.1998 (ďalej tiež VZN č. 12/98).

Za účelom vybavenia podnetu bol z mesta Sered' vyžiadaný príslušný spisový materiál, z ktorého bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Mestské zastupiteľstvo mesta Sered' schválilo na zasadnutí konanom dňa 16.9.1998 Všeobecne záväzné nariadenie č. 12/98 v súlade s § 12 ods. 2 veta druhá zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, platného v čase schválenia VZN, a to trojpäťtinovou väčšinou prítomných poslancov.

Účelom prijatia vyššie označeného VZN bolo vytvoriť predpoklady pre účinnú a efektívnu ochranu obyvateľov mesta a ostatných subjektov v meste pred rušením nočného kludu s tým, že každý v meste je povinný v dobe nočného kludu správať sa, resp. vykonávať činnosť ohľaduplne, teda tak, aby svojim správaním, činnosťou nerušil nočný klud občanov mesta – ako to vyplýva z § 1 ods. 1., ods. 2. VZN č. 12/98.

Obsahom napadnutého VZN č. 12/98 boli aj nasledujúce ustanovenia:

Časové vymedzenie nočného kludu

§ 2

Doba nočného kludu sa v meste Sered' stanovuje nasledovne:

Letný čas od 23.00 do 06.00 hod.

Zimný čas od 22.00 do 06.00 hod.

Rušenie nočného kludu

§ 3

1. Rušením nočného kludu je každé správanie sa, resp. činnosť, ktoré v stanovenej dobe nočného kludu rušia iných občanov mesta.
2. V sporných prípadoch a pri opakovaných rušeniach nočného kludu pre posúdenie porušenia VZN bude rozhodujúci výsledok merania hluku podľa vyhlášky č. 14/1977 Zb. a súvisiacich predpisov a stanovisko SZÚ.
3. Zákazu rušenia sa v ojedinelých prípadoch netýka vykonávanie verejnoprospešných prác, ktoré nemožno vykonávať v inom vhodnom čase (oprava, čistenie, umývanie a odstraňovanie snehu na komunikáciách).

§ 4

Každé porušenie tohto všeobecne záväzného nariadenia bude postihované v súlade s platnou právnou úpravou, t.j. v súlade so zákonom č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

§ 5

Dodržiavanie ustanovení tohto všeobecne záväzného nariadenia, ako i jeho vykonávanie, kontroluje Mestská polícia.

V súvislosti s citovanou úpravou VZN č. 12/98 poukazujem na oprávnenie miest a obcí všeobecne záväzným nariadením obmedziť na ochranu pred hlukom a vibráciami v nočnom čase verejnú produkciu hudby alebo inú činnosť, ktorej dôsledkom je obťažovanie ľudí, ktoré im *v minulosti vyplývalo* z § 13x písm. c/ zákona č. 272/1994 Z.z. o ochrane zdravia ľudí (ďalej len zákon č. 272/1994 Z.z.), pričom v § 13n ods. 2 predmetného zákona bol vymedzený nočný čas ako čas medzi 22.00 hod. a 6.00 hod.

Následne bola uvedená právna úprava po zrušení zákona č. 272/1994 Z.z. s účinnosťou od 1.6.2006 prevzatá do § 36 ods. 1 písm. b/ zákona č. 126/2006 Z.z. o verejnom zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon č. 126/2006 Z.z.), ktorý bol rovnako zrušený – a to s účinnosťou od 1.9.2007 zákonom č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon č. 355/2007 Z.z.).

Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že obsah VZN č. 12/98 vychádza zo zrušených a v súčasnosti už neúčinných zákonov č. 272/1994 Z.z. a č. 126/2006 Z.z.

Prítom existujúca platná právna úprava (ktorá nahradila predchádzajúcu právnu úpravu) - t.j. zákon č. 355/2007 Z.z., ani vyhláška č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (ďalej len vyhláška č. 549/2007 Z.z.), žiadnym spôsobom nevymedzujú nočný čas, resp. čas nočného kludu, ani nezverujú orgánom územnej samosprávy oprávnenie určovať všeobecne záväznými nariadeniami čas nočného kludu, resp. nočný čas za účelom ochrany obyvateľov a iných subjektov.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 369/1990 Zb.), obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb., vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s

nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z.z., orgánmi verejného zdravotníctva sú v rozsahu ustanovenom týmto zákonom

- a) Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky,
- b) Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky,
- c) regionálne úrady verejného zdravotníctva,
- d) Ministerstvo obrany Slovenskej republiky,
- e) Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky,
- f) Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky,
- g) Slovenská informačná služba.

Rámc, ktorý umožňuje obciam, resp. obecným zastupiteľstvám, vydávať všeobecne záväzné nariadenia, ustanovuje Ústava SR v čl. 68 a čl. 71 (§ 6 ods. 1 a § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb.).

Normotvornú právomoc podľa čl. 68 Ústavy SR nemôže obec uplatňovať v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov existujúcich v územnom obvode orgánu územnej samosprávy, nakoľko normotvorná právomoc podľa uvedeného článku Ústavy SR sa vzťahuje len na úpravu vecí *územnej samosprávy* podľa čl. 67 ods. 1 Ústavy SR, ako aj podľa § 4 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb.

Na druhej strane normotvorná právomoc obce podľa čl. 71 Ústavy, t.j. vo veciach, v ktorých obec plní *úlohy štátnej správy*, je limitovaná zákonným splnomocnením, čo znamená, že obec môže vydať všeobecne záväzné nariadenie v konkrétnej oblasti len na základe splnomocnenia zákona a v jeho medziach.

S poukazom na uvedené skutočnosti je dôvodné konštatovať, že VZN č. 12/98 je v rozpore s § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb., pretože problematika ním upravená nepatrí podľa súčasnej platnej právnej úpravy do sféry samosprávy obce – a to s poukazom na § 4 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb., ale je súčasťou výkonu štátnej správy.

Rovnako treba konštatovať, že VZN č. 12/98 je v rozpore aj s § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb., pretože žiadny aktuálne platný zákon a ani iný všeobecne záväzný právny predpis nespĺnomocňuje mesto na vydanie takéhoto VZN.

V danom prípade je predmetom úpravy VZN č. 12/98 stanovenie doby nočného kludu a s ním súvisiaca problematika (rušenie nočného kludu, výnimky zo zákazu rušenia, meranie hluku podľa vyhlášky č. 14/1977 Zb., zodpovednosť za porušenie VZN, kontrola dodržiavania VZN). Svojou podstatou ide o ochranu osôb pred hlukom (príp. aj infrazvukom a vibráciami) v nočných hodinách.

Regulácia uvedenej problematiky, zahŕňajúca ochranu zdravia pred hlukom, infrazvukom a vibráciami (§ 27 a nasl. zákona č. 355/2007 Z.z.), však patrí podľa platnej právnej úpravy do výlučnej kompetencie orgánov verejného zdravotníctva, ktorými sú: Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, regionálne úrady verejného zdravotníctva,

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, a Slovenská informačná služba, ako to vyplýva z § 3 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z.z.

Z uvedeného vyplýva, že zákonodarca v platnom zákone č. 355/2007 Z.z. nezaradil orgány územnej samosprávy, t.j. obce a mestá, medzi orgány s úlohami na úseku ochrany zdravia pred hlukom, infrazvukom a vibráciami, t.j. štát nepreniesol na orgány územnej samosprávy v tejto oblasti úlohy štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb.

Tým, že došlo k zmene právnej úpravy, spočívajúcej v nahradení zákona č. 272/1994 Z.z. zákonom č. 126/2006 Z.z. a následne aktuálne platným zákonom č. 355/2007 Z.z., nemá všeobecne záväzné nariadenie č. 12/98 oporu v súčasnej platnej právnej úprave. Zákon č. 355/2007 Z.z. totiž na rozdiel od predchádzajúcej právnej úpravy nezveril orgánom územnej samosprávy oprávnenie vydať všeobecne záväzné nariadenie na ochranu pred hlukom a vibráciami v nočnom čase, ani nevymedzuje nočný čas konkrétnym časovým úsekom.

Ochrana osôb pred hlukom, infrazvukom, príp. vibráciami – a to v denných, večerných ako aj v nočných hodinách je pritom zabezpečená právnou úpravou obsiahnutou v zákone č. 355/2007 Z.z. a vo vyhláske č. 549/2007 Z.z., ako aj v ďalších všeobecne záväzných právnych predpisoch prijatých Ministerstvom zdravotníctva SR v zmysle § 62 zákona č. 355/2007 Z.z.

Hoci žiadny zákon v súčasnosti nedefinuje pojem nočný klud, jeho ochrana je osobitne zabezpečená aj zákonom č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý v § 47 ods. 1 písm. b/ upravuje skutkovú podstatu priestupku. V zmysle uvedeného ustanovenia možno za porušenie nočného kludu uložiť pokutu do 33 eur.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti je potrebné konštatovať, že Všeobecne záväzné nariadenie mesta Sereď č. 12/98 nie je v súlade so zákonom č. 355/2007 Z.z. a tým ani v súlade s § 6 ods. 1, príp. ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb., preto na zistenú nezákonnosť reagujem podaním protestu prokurátora a navrhujem VZN č. 12/98 zrušiť.

O spôsobe vybavenia protestu prokurátora ma v stanovenej lehote 30 dní od doručenia protestu v zmysle § 25 ods. 2 zákona č. 153/2001 Z.z. informujte.

PROKURÁTOR

JUDA Ján/Slezingerová
okresná prokurátorka

