

Pripomienky Ing. Marcela Červenku

-----Original Message-----

From: Ing. Marcel Červenka [<mailto:cervenka.marcel@gmail.com>]

Sent: Saturday, September 01, 2012 1:42 PM

To: MÚ Sereď, odd. ŠMaTK

Subject: Re: Odosielané e-mailom: príloha č.2 k VZN mesta Sereď č.7-2012 o dotáciách, VZN mesta Sereď č 7-2012 o dotáciách, príloha č.1 k VZN mesta Sereď č.7-2012 o dotáciách

Dobrý deň,

Keďže VZN bude po schválení platiť na niekoľko ďalších rokov, je podľa mňa dôležité, aby bolo univerzálne, to znamená že by malo myslieť na čo najviac možných situácií a typov žiadateľov, aj keď možno v momentálnej situácii - vzhľadom na súčasných, resp. doterajších žiadateľov, môžu možno niektoré pripomienky vyznieť nepotrebné. V nasledujúcich niekoľkých rokoch sa však situácia môže zmeniť a niektoré body sa môžu stať nepostačujúce, príp.

ukázať sa v niektorých situáciách ako sporné. Aj preto, ale i z vlastnej skúsenosti mám nasledovné pripomienky:

§3 bod 2 sa odvoláva na cieľové oblasti podpory, ktoré sú definované v §4:

Tu chýba jasné definovanie, ktorá cieľová oblasť spadá pod ktorú komisiu, keďže v minulosti sa stávali prípady, v ktorých žiadosť putovala do údajne nesprávnej komisie v čoho dôsledku bola zamietnutá, keďže členovia komisie ju považovali za nesprávne zaradenú (či už to bola chyba posúdenia komisie alebo príslušného zamestnanca, ktorý ju tam zaradil, alebo nejasného definovania, je potrebné takýmto prípadom zamedziť). **ZAPRACOVANÉ**

Ďalšia vec súvisí so samotnou definíciou cieľových oblastí, keďže uvedený §3 bod 2 definuje, že MsZ schvaľuje objem dotácií **ZVLÁŠŤ** pre jednotlivé cieľové oblasti - tu mi z ich definície nie je jasné, aký je rozdiel medzi §4 a) a §4 b), keďže podľa

§3 bod 2 by mali mať pridelené samostatné rozpočty. Tu by som si predstavoval v kultúrnej oblasti, pod ktorú sa mi javí že obidva body spadajú, delenie na priamu podporu umeleckej činnosti (tzn. dotácie na prevádzkovanie umeleckej činnosti - hmotné, personálne zabezpečenie a služby spojené so zabezpečením chodu umeleckých subjektov - telies, kolektívov, jednotlivcov, ...) a kultúrne podujatia, resp. aktivity, ako som to navrhoval už materiáloch, ktoré boli na zastupiteľstve koncom minulého roka

- tieto dva celky sa mi javia ako najvhodnejšie delenie verejnoprospešných služieb definovaných v §2 bod 6 pís. d), samozrejme s vhodnou formuláciou

Týmto by sa konečne rozdelilo posudzovanie žiadostí na zabezpečenie samotnej existencie umeleckých a kultúrnych subjektov a realizovanie konkrétnych verejnoprospešných aktivít, keďže doteraz sa tieto hádzali do jedného vreca a vôbec sa neprihliadalo na to, že subjekt najprv musí existovať, resp. mu to musí byť najprv umožnené, až potom môže realizovať verejnoprospešné aktivity, čo je myslím si cieľom dotačnej podpory, aby za tieto peniaze mesto, resp. občania dostali niečo hodnotné. Zároveň si myslím, že je toto delenie potrebné zaviesť aj v iných oblastiach, nie len v kultúre, aj keď samozrejme každá oblasť má svoje špecifiká, ale vytvorilo by to aj určitý pohľad na to, čo mesto do jednotlivých podporovaných subjektov investuje a čo za to skutočne dostáva, tzn. či len neefektívne živí subjekt alebo daný subjekt aj niečo hodnotné pre mesto a jeho občanov robí alebo komu je vlastne podpora určená. Taktiež, ak má platiť jeden meter na kultúru, nech platí pre všetky oblasti rovnako, osobne nevidím žiadny logický dôvod, prečo niektoré oblasti by mali byť zvýhodňované na úkor iných. **NEZAPRACOVANÉ**

Odporučil by som tiež vytvorenie manuálu pre vyplňanie žiadosti, ktorý je zvykom pri výzvach na predkladanie žiadostí v iných mestách prikladať (najlepšie zvlášť ku každej oblasti podpory), aby uľahčil vypracovávanie projektov a vyplňanie žiadostí ponúknutím konkrétnych možností, resp. príkladov v jednotlivých krokoch a vysvetlením, resp.

preložením bodov a podmienok do jazyka bežného človeka tak, aby z realizovania verejnoprospešnej aktivity nemal pocit nekonečnej byrokratickej mašinerie, v ktorej sa nedá vyznať, ale bol k nej motivovaný a cítil podporu a profesionálny prístup. **NEZAPRACOVANÉ**

Ďalej, ako som už minulý rok upozorňoval v materiáloch na zasadnutie MsZ, považujem za potrebné definovať vo VZN prvý termín uzávierky zberu žiadostí na koniec septembra, príp. októbra (a k tomu samozrejme v dostatočnom predstihu vypísanie výzvy na povedzme 15. august) - tak, aby bolo možné zohľadniť dopyt po dotáciách v rozhodnutí príslušnej komisie o návrhu rozpočtu pre danú oblasť podpory a následne pri tvorbe rozpočtu mesta. Teda aby výšky rozpočtov neboli len nezmyselné čísla, ale aby odrážali skutočné potreby subjektov v jednotlivých oblastiach. Zároveň je toto podľa mňa aj istým prostriedkom (aj keď nie jediným a dostatočným) pre konečne proporcionálne a férovejšie rozdeľovanie dotácií medzi jednotlivé oblasti, keďže napr. konkrétne kultúrna oblasť a z toho hlavne umelecká činnosť je v našom meste dlhodobo diskriminovaná a potláčaná, na rozdiel od športovej, ktorá je štedro dotovaná. Je to teda prostriedok k tomu, aby tí, ktorí chcú v našom meste niečo hodnotné vytvoriť a dosiahnuť, túto možnosť aj dostali. **NEZAPRACOVANÉ**

Myslím si, že nie je absolútne žiadny problém zostaviť rozpočet v tomto predstihu napr. pre priamu podporu umeleckých subjektov

(prevádzka) popísanú vyššie, resp. pre prevádzku akéhokoľvek subjektu z hociktorej oblasti, čo je podľa mňa najdôležitejšia časť (zabezpečenie samotnej existencie podporovaných subjektov) dotácií a zrejme aj najväčšia.

Takisto je takýto termín bežnou praxou pri iných poskytovateľoch dotácií (napr. nadácie) a taktiež sponzoroch vo všeobecnosti pre akékoľvek projekty, teda napr. aj podujatia. Takže je možné poznať dopredu väčšinu skutočných potrieb v jednotlivých oblastiach a pružne na ne reagovať v rozpočte mesta, a to v zodpovedajúcom pomere. Samozrejme, nebude to presné číslo, keďže je potrebné, aby výzvy neboli vypisované len raz ročne, ale minimálne 2 krát - aspoň v oblasti kultúry, ideálne tri krát (počet výziev, termíny vypísania, ako aj pomer rozdelenia ročného rozpočtu pre danú oblasť medzi jednotlivé výzvy je plne v kompetencii príslušnej komisie, vo VZN sa mi jedná iba o termín prvej výzvy). Nie pri všetkých projektoch je totižto možné poznať všetky okolnosti týkajúce sa ich prípravy v tomto predstihu, a taktiež je potrebné vedieť pružne reagovať na ponuky a potreby prichádzajúce počas roka. Myslím si však, že na tieto prípady pripadá menšina, podľa môjho odhadu (ktorý ale nemusí byť správny) maximálne tretina. Ak by aj subjekty zámerne otáľali s prípravou projektov, je možné regulovať túto situáciu obmedzením prostriedkov v ďalších výzvach (mám na mysli percentuálne rozdelenie rozpočtu medzi výzvy). Vhodné termíny výziev, resp.

uzávierok zberu žiadostí v jednotlivých kolách už ukáže skúsenosť počas roka, v prvom kroku je však potrebné umožniť celoročné, podávanie žiadostí, teda že na to bude finančný priestor.

Zároveň bude takto umožnená realizácia projektov v prvom kalendárnom štvrtroku, čo doteraz nebolo možné, pretože finančné prostriedky mohol subjekt reálne dostať až niekedy v apríli a ak chcel realizovať dlhší projekt tak prakticky ho mohol uskutočniť až niekedy v júni, čo si myslím že je chybné. Z praktického hľadiska komisie môžu žiadosti bez problémov posúdiť behom decembra po definitívnom schválení rozpočtu, ešte pred vianocami môžu byť zverejnené aj výsledky, aby subjekty vedeli na čom sú a či ich projekt je vôbec realizovateľný a v januári sa už môžu podpisovať zmluvy a aj čerpať potrebné prostriedky, ak to je pre projekt nevyhnutné (samozrejme termín poskytnutia dotácie je na vzájomnej dohode medzi mestom a príjemcom na základe potrieb a možností). Prípadné nevyčerpané zostatky z dotácií alebo neprerozdelené zostatky z posledných kôl môžu byť zároveň použité ako rezerva na zabezpečenie schopnosti mesta pokryť schválené dotácie v ďalšom roku.

§5 bod a):

Tu si myslím, že je neférové aby bol subjekt vyradený už navždy z okruhu oprávnených žiadateľov pri porušení podmienok. **ZAPRACOVANÉ**

Ak tento bod považuje mesto za potrebný, navrhol by som zmierniť túto sankciu povedzme na jeden kalendárny rok, v ktorom sa dá uchádzať o dotácie, alebo pridať možnosť inej sankcie. Situácia kedy dôjde k porušeniu podmienok totižto nemusí byť zo strany subjektu zámerná a subjekt sa do situácie môže dostať "nevinne" z objektívnych príčin. Z tohto dôvodu by som tento bod preformuloval tak, aby bolo na rozhodnutí mesta (v kompetencii primátora) v odôvodnených prípadoch, kedy sa preukáže nejaké úmyselné alebo svojvoľné porušenie podmienok udeliť túto sankciu, nie automaticky vo VZN, keďže by toto mohlo byť v skutočnosti škodlivé a mohlo by to spôsobiť aj zánik subjktu (najmä ak jeho existencia je závislá na dotáciách na prevádzku) a to si myslím je už na silné zváženie. Zároveň si myslím, že nie je fér, aby za chybu vedenia, možno individuálneho zlyhania jedného človeka, doplatil napr. celý športový klub. Takže tento bod paragrafu by som odporučil ešte riadne prehodnotiť.

§6 bod f):

V tomto bode sa obvykle pri poskytovateľoch dotácií rozlišuje či je to úhrada členského za subjekt do iných organizácií, čo býva povolené, alebo členské členov klubu, ktorého sa má predpokladám tento bod týkať. Možno nie je momentálne potrebné toto riešiť, ale v budúcnosti by mohla vzniknúť situácia, kedy by mohol vzniknúť problém. **ZAPRACOVANÉ**

§7 bod 2c):

Tento bod považujem za zbytočnú byrokraciu, keďže za toto potvrdenie treba zaplatiť na Štatistickom úrade správny poplatok, treba tam ísť osobne to vybaviť, alebo poštou to zase nejaký čas trvá a ešte treba zaplatiť aj poštovné. Ak mestu postačuje záznam napr. v registri občianskych združení, vie si to overiť jednoducho cez internet pri kontrole úplnosti žiadosti, takže osobne by som tento bod vyhodil. **ZAPRACOVANÉ**

§7 bod 2e):

Tu by som odporučil už v spomínanom manuáli pre vyplňanie žiadosti vypísať čo najviac typových príkladov projektov spadajúcich pod jednotlivé cieľové oblasti, aby nedochádzalo k nesprávnym zaradeniam projektov. **NEZAPRACOVANÉ**

§7 bod 2l):

Tento bod by som preformuloval tak, aby bol jasný spôsob preukázania, alebo ho úplne vyhodil, pretože si myslím že je skôr pridanou hodnotou pri posudzovaní žiadosti, že mesto malo so subjektom v minulosti dobré skúsenosti a vôbec by nemal byť podmienkou, veď čo predsa s takým subjektom, ktorý v meste realizuje aktivitu prvý krát, nemyslím si že by ho to malo hneď diskvalifikovať, alebo nejako diskriminovať. Takže v žiadosti táto položka podľa mňa môže byť a je aj žiadúca, ale ako dobrovoľná a to by malo byť jasne definované. **ZAPRACOVANÉ**

§8 bod 4):

Tu by možno bolo vhodné zvážiť doplnenie slovného spojenia "na účel dotácií" **Nezpracované**

§8 bod 5):

Tu nie je jasné, či je to žiadateľom navrhovaná výška dotácie alebo komisiou navrhovaná výška. Doplnil by som, že mesto poskytne schválenú dotáciu po podpise zmluvy, ale nie bezprostredne, ale v termíne dohodnutom v zmluve ako to určuje §9 bod 2b). **ZAPRACOVANÉ**

§9 bod 2c):

Na účely použitia dotácie by mohol byť v spomínanom manuáli zoznam najčastejších účelov ako pomôcka, najlepšie pomocou súhrnných účtovných termínov, aby mali žiadosti v tomto smere jednotnú formu a žiadateľovi sa ľahšie orientovalo, ktoré výdavky kam spadajú a taktiež sa žiadosti jednoduchšie posudzovali, keďže budú prehľadnejšie.

Oprávnené účely, resp. výdavky pod ne spadajúce by som ale vymedzovať neodporúčal.

S pozdravom

Marcel Červenka

Dňa 17. augusta 2012 12:49, MÚ Sereď, odd. ŠMaTK <skolstvo.sport@sered.sk> napísal/a:

> Dobrý deň,

> Mesto Sereď pripravuje na schválenie MsZ dňa 11. 09. 2012 nové znenie

> Všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní dotácií z rozpočtu Mesta Sereď.

>

> V zmysle §6 ods.4 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení

> neskorších predpisov je možné uplatniť pripomienky k návrhu tohto

> nariadenia najneskôr do 01. 09. 2012 na Mestskom úrade v Sereďi, aj

> mailom na adrese skolstvo.sport@sered.sk

>

> Žiadame oznámiť aj keď nemáte žiadne pripomienky

>

> Ďakujeme za spoluprácu!

>

> S pozdravom

> Eva Kavoňová

> referent odd. ŠRKAŠ

>

>

>

>

>

> Správa je pripravená na odoslanie s nasledujúcim súborom alebo

> prepojením ako prílohou:

>

> príloha č.2 k VZN mesta Sereď č.7-2012 o dotáciách VZN mesta Sereď č

> 7-2012 o dotáciách príloha č.1 k VZN mesta Sereď č.7-2012 o dotáciách

--

S pozdravom

Ing. Marcel Červenka
Združenie pre rozvoj regionálnej kultúry

_____ Informacia od ESET NOD32 Antivirus, verzia databazy 7424
(20120828) _____

Tuto spravu preveril ESET NOD32 Antivirus.

<http://www.eset.sk>