

Zápisnica

z Mestského zastupiteľstva v Seredi, konaného dňa 25.5.2015

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Seredi otvoril a viedol Ing. Martin Tomčányi, primátor mesta Sereď. Na zasadnutí MsZ dňa 25.05.2015 sa zúčastnilo 18 poslancov, ospravedlnený bol MUDr. Bucha

2/ Mandátová komisia bola schválená v zložení:

Milan Buch

Mgr. Tomáš Karmažin

Ing. Iveta Belányiová

Návrhová komisia bola schválená v zložení:

Božena Vydarená

JUDr. Michal Irsák

Ing. Bystrík Horváth

Za overovateľov zápisnice boli určení:

Róbert Stareček

Mgr. Marta Némethová

Program rokovania

Pri schvaľovaní programu rokovania MsZ bol predložený návrh na doplnenie programu rokovania.

Bc. Veselický - predložil žiadosť OZ Deťom pre život na podporu charitatívneho projektu „Na bicykli deťom 2015“

PhDr. Hanus - mal pripomienku k prerokovávanému bodu rokovania „Stanovisko ku kampani smerujúcej k diskreditácii mesta Sereď“ - v zmysle platného rokovacieho poriadku § 9 bod. 9 nie je priložený návrh na uznesenie .

Ing. Tomčányi - predmetom rokovania mestského zastupiteľstva je informácia o kampani smerujúcej k diskreditácii mesta Sereď. Po prerokovaní bodu programu rokovania bude vyhlásená prestávka, návrhová komisia pripraví návrh uznesenia a toto bude predložené poslancom MsZ na doplnenie a následne na schválenie

Program rokovania MsZ bol schválený poslancami MsZ.

3/ Stanovisko ku kampani smerujúcej k diskreditácii mesta Sereď

Ing. Tomčányi - vo voľbách v novembri 2014 dostal mandát od občanov mesta Sereď, aby nasledujúce 4 roky viedol toto mesto. Napriek špinavej predvolebnej

kampani získal o cca 3200 hlasov viac ako protikandidát. Tento mandát vykonáva podľa najlepšieho vedomia a svedomia. Žije v meste Sereď od narodenia, v meste Sereď má rodinu, blízkych príbuzných, spolužiakov, priateľov, na ktorých mu záleží. Pre mesto chce len to najlepšie, pri rozhodovaniach o meste dodržiava príslušné právne predpisy. MsZ bolo zvolané z dôvodu toho, že na základe podnetu poslanca MsZ Pavla Kurbela a občana Miloša Majku, bola zvolaná tlačová beseda k Zmluve o prenájme aktív MsBP. Pozvánka na toto stretnutie nebola doručená na mesto Sereď, informácia o konaní bola oznámená telefonicky primátorovi mesta tesne pred začiatkom. Od občanov mesta získal mandát, aby mesto zastupoval a viedol v tomto volebnom období. Preto je veľmi čudné, že v takejto dôležitej veci neboli pozvaní ďalší poslanci a zástupcovia mesta Sereď, aby sa mohli vyjadriť k prerokovávanej veci.

Táto tlačová beseda bola zorganizovaná OZ ICOCRIM, ktorú viedol p. Katrinec a prebiehala v Trnave. Toto občianske združenie sa snaží budiť u ľudí dojem, že bojuje proti korupcii a za práva týraných žien. Toto občianske združenie je rovnaké združenie ako združenia basketbalistov, futbalistov, cyklistov, šachistov, modelárov, včelárov a pod. s tým rozdielom, že používajú neautorizované uniformy, oslovujú sa vymyslenými hodnotami, ktoré si sami prideli. Zaujímavosťou je práve predstaviteľ spomínanej tlačovky Ivan Katrinec, je predstaviteľ vymyslených generálov. Podľa získaných informácií celá táto akcia bola zameraná na diskreditáciu predstaviteľov mesta Sereď.

Na rokovaní MsZ v roku 2010 bola prerokovávaná problematika týkajúca sa tepelného hospodárstva v meste Sereď, ktorá bola zabezpečovaná MsBP, pretože spotreba tepla klesala. Bola vytvorená komisia, ktorá prešla niekoľko miest na SR s cieľom odporučiť zastupiteľstvu alternatívy riešenia budúcnosti MsBP. V tejto komisii boli nasledovní členovia: Ač, Kyselý, Tóth, Rampašek, Kráľ a zdôrazňujem meno Pavol Kurbel. To bolo v roku 2010. Táto komisia predložila len dve alternatívy: predaj alebo prenájom tepelného hospodárstva MsBP. Mestské zastupiteľstvo 15. júna 2010 toto zobralo iba na vedomie.

Situácia sa naďalej zhoršovala a preto bolo potrebné rozhodnúť spolu s poslancami a nepriaznivú situáciu riešiť. Pripravovali sa zmluvy, rokovali mestské zastupiteľstvá, bolo uskutočnených veľa stretnutí za účasti poslancov. Na MsZ boli predložené 3 alternatívy riešenia MsBP. Výsledkom bolo pripravenie verejného ponukového konania na výber strategického partnera, ktorému sa tepelné hospodárstvo malo prenajať. Na to bola zriadená špeciálna komisia, ktorá bola v zložení Bucha, Lovecký, Irsák, Kráľ, Horváth, Sidor a Krajčovič. Do tejto komisie bol navrhnutý p. Kurbel. A viete ako to skončilo? Pracovať v komisii odmietol. Keď treba riešiť problém je veľmi príjemné ostať bokom a páliť od pása. Zobrať za seba mieru zodpovednosti aj v ťažkých a nepopulárnych rozhodnutiach - to každý nedokáže.

Ing. Krajčovič

Predložil časový sled udalostí týkajúci sa MsBP

O tom, čo bolo v roku 2010 hovoril už primátor. Aj o tom, že p. Kurbel bol v komisii, ktorá predkladala materiály na MsZ v 6/2010 a ktorá odporučila prenájom MsBP.

MsZ 11.6.2013 - boli prednesené investičné zámery MsBP. Hľadal sa optimálny modul riešenia zabezpečenia tepelného hospodárstva. P. Káčer prisľúbil spracovať analýzu hospodárenia MsBP a jeho ďalšieho smerovania.

MsZ 23.7.2013 - predložená Analýza súčasného stavu a možností ďalšieho smerovania MsBP – predstrel 3 možnosti riešenia situácie: ponechanie súčasného stavu a riešenia vo vlastnej réžii, prenájom tepelného hospodárstva a predaj. Deň pred MsZ 22.7.2013 bolo spoločné rokovanie komisie podnikateľskej a finančnej a komisie rozvoja mesta a životného prostredia – pozvaní boli aj všetci poslanci. Z uvedenej komisie bol spoločný výstup prezentovaný na MsZ Ing. Horváthom s uvedeným záverom

- odporučiť variantu vstupu partnera formou prenájmu aktív spoločnosti
- vypísanie obchodnej verejnej súťaže na výber strategického partnera
- schválenie odbornej komisie pre prípravu a vyhodnotenie súťaže
- uložiť p.Káčerovi v spolupráci s odbornými útvarmi a komisiou pripraviť podmienky obchodnej verejnej súťaže

čo bolo jednohlasne schválené na komisii.

Rokovanie MsZ pokračovalo po 20 min. pauze, v súlade s Rokovacím poriadkom MsZ. Predstúpila členka Návrhovej komisie p. Vydarená s návrhom uznesenia:

Ako ste mali možnosť počuť – p.Kurbel bol navrhnutý za člena komisie. Opäť ako už neraz odmietol.

MsZ 19.9.2013 – výsledky verejného ponukového konania, uznesenie: 161/2013:

A.Poveruje

Konateľ'a MsBP spol. s r.o.

Na rokovanie s víťazom verejného ponukového konania o prenájme aktív spoločnosti, v prípade neúspechu rokovania jednáť so záujemcom, ktorý skončil druhý v poradí

B. Ukladá

Konateľ'ovi MsBP spol. s r.o.

Pripraviť zmluvu na nájom aktív spoločnosti so záujemcom, na základe výsledkov rokovania.

MsZ 12.11.2013 – informácia o pokračovaní rokovania s víťazom VPK o prenájme aktív MsBP, zmluva je pripravená na podpis, po jej podpísaní bude možné podať podanie na ÚRSO. Námieta p. Kyselého: návrh zmluvy nebol predložený poslancom MsZ. Vyjadrenie JUDr. Irsáka, ktorý zmluvu pripomienkoval spolu s JUDr. Pastuchovou: nie je povinnosť predložiť zmluvu na odsúhlasenie MsZ Koná MsBP prostredníctvom konateľ'a a p. primátora. Pripomienky boli zapracované. (Uvedené v zápisnici z MsZ.)

MsZ 10.12.2013 – zo správy hl. kontrolórky o kontrole plnenia uznesení sa p. Kurbel dozvedel, že zmluva bola podpísaná, zmluva bola zverejnená na stránke MsBP.

Všetko záleží od toho, ako kto danú informáciu podá a použije. Najhoršie však je: ak to predkladá niekto, kto danej veci nerozumie – resp. nechce porozumieť a opiera sa o svoj hlas, čo je 1/19 zo všetkých poslancov.

Záznam z tlačovej konferencie - pán poslanec Kurbel vo svojom vystúpení poukazoval na to, že:

- Zmluva na prenájom aktív MsBP bola podpísaná bez súhlasu MsZ,
- spoločnosť, ktorá bola vybratá na základe verejného ponukového konania nemala vo svojej činnosti takúto činnosť na zabezpečovanie tepelného hospodárstva
- použitie finančných prostriedkov na investičné akcie a využitie geotermálneho vrtu na vykurovanie bytov
- tunelovanie spoločnosti, ktorú založilo mesto
- zneužívanie právomocí
- vyjadrenie komisie k cene tepla

Ing. Káčer

-Zmluva na prenájom aktív MsBP bola pripravená na základe analýzy zmlúv z iných miest. Do vyhláseného verejného ponukového konania sa prihlásili 4 uchádzači. Všetci uchádzači predložili zmluvné podmienky, ktoré boli analyzované. Všetci poslanci MsZ vrátane p. Kurbela mali možnosť prísť do priestorov MsBP a preštudovať materiály a predložiť svoje pripomienky. Koncept zmluvy obsahuje informácie, na čo je tento typ spoločnosti zameraný - je to na dodávanie najlacnejšieho tepla. Spoločnosť má slúžiť klientom, aby mali dodávané kvalitné teplo za najnižšiu cenu. Štát preferuje určité stratégie a to obnoviteľné a ekologické zdroje. Zmluva smeruje k tomu, aby nedochádzalo k zníženiu finančných prostriedkov tak ako sa to stalo v iných mestách. Cena bola vysoká a prichádzalo k odpájaniu odberateľov, spôsobilo to zvýšenie ceny tepla a zhoršovaniu ovzdušia. Taktiež by to viedlo k zníženiu zdrojov, ktoré by bolo možné investovať do obnoviteľných zdrojov tepla. Zmluva bola analyzovaná, bola poskytnutá Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Pripomienky, ktoré boli predložené sa týkali právno-technických záležitostí, tieto boli zapracované do zmluvy.

- Spoločnosť V.I. Trade, ktorá bola vybratá na základe verejného ponukového konania na realizáciu tepelného hospodárstva v meste Sereď bola založená v roku 1993. Je jednou z najstarších spoločností, ktorá sa zaoberá tepelným hospodárstvom. Bol predložený zoznam investícií, obnovy a výstavby tepelných zdrojov a rozvodov, ktoré táto spoločnosť realizovala. Zo strany prihlásených spoločností, nedošlo k spochybneniu odbornosti tejto spoločnosti.

- „Predaj zlatej sliepky“ - MsBP nebol predaný, ale prenajatý. Mestský bytový podnik za obdobie rokov 2002 – 2012 - mala stratu 800 tis. Eur. Po pripočítaní odpisov pohľadávok za ďalšie dva roky - vznikla strata 1 mil. Eur. Na každý rok pripadá strata 100 tis. Eur. MsBP bolo potrebné zreštrukturalizovať, hrozilo že prepadne banke na základe záložných zmlúv. Mestský bytový podnik bolo potrebné vybaviť informačnými technológiami, zabezpečiť vzdelanosť ľudí, zlepšiť prevádzku teplárne.

- „čerpánie finančných prostriedkov z prostriedkov EÚ a úhrada z prostriedkov mesta“ - o každej investícii rozhoduje komisia, ktorá schvaľuje všetky strategické investície. Ku každej investícii je potrebná adekvátne štruktúra. Pri pristúpení k záväzku či už úveru alebo z hľadiska eurofondov, nie je možné platiť investorovi. Taktiež je potrebné tento záväzok dať do nákladov aj do výnosov,

- Komisia prerokováva cenu tepla. Podľa zákona stanovuje cenu ÚRSO, kde sú stanovené maximálne hodnoty jednotlivých položiek. Na Slovensku je zavedená dvojjazková regulácia ceny tepla. Regulácia sa vykonáva vo variabilnej zložke aj fixnej zložke.

Ing. Tomčányi

- MsBP bol v zlej finančnej kondícii, riziká boli značné, banky neboli ochotné poskytnúť úver, hrozilo že banky začnú brať majetok na základe záložných zmlúv

- Pripravenie zmluvy je náročné, je potrebné prihliadať na požiadavky a pripomienky oboch zmluvných strán a je nutné robiť kompromisy na oboch stranách. Všetci poslanci MsZ mali možnosť predmetnú zmluvu pripomenkovať. Zmluvu pripravovali odborníci, ktorí majú znalosti a vedomosti v tejto oblasti.

Podľa vyjadrenia, ktoré odznelo na tlačovej konferencii z úst p. Katrinca bolo, že celý tento prípad je zrelý pre orgány činné v trestnom konaní, takýto podnet bude doručený na NAKU. Jedná sa o tunelovanie mestského majetku. Po medializácii rôznych káuz v meste Komárno a Galanta, možno pribudne aj predstaviteľ mesta Sereď.

Investigatívny novinár Martin Daňo zistil, že za celou touto kauzou sú dvaja ľudia zo Sereďi p. Kurbel a Majko, ktorí sa snažili o diskreditáciu zamestnancov mesta.

Na základe rozhodnutia MsZ bol schválený investičný zámer mesta realizovať výstavbu technickej infraštruktúry v Priemyselnej zóne Sereď - Juh formou získania dotácie zo štátneho rozpočtu. Bolo potrebné pripravovať veľa materiálov k predmetnému investičnému zámeru, kde sa mesto uchádza o získanie dotácie 2-3 milióny Eur. Po týchto vyhrážkach bolo potrebné robiť opatrenia a zaoberať sa takýmito vecami, aby bolo mesto ochránené pred hrozbou. Zmyslom celej akcie bola diskreditácia zamestnancov mesta.

Vystúpenie p. Kurbela na tlačovej konferencii:

Mesto Sereď na zabezpečenie tepelného hospodárstva a správu bytov v roku 1996 založilo MsBP s.r.o. so 100% účasťou mesta Sereď. V roku 2010 bola predmetom rokovania MsZ aj otázka výstavby geotermálneho vrtu. Koncom roka 2010 sa uskutočnila realizácia geotermálneho vrtu - investícia vo výške 1,8 mil. €. Vo

výročnej správe za rok 2012 bola uvedená informácia, že 70% tepla bolo vyrobené z geovrtu.

Na rokovaní MsZ 23.7. 2013 bola predložená Analýza stavu MsBP a boli predložené tri alternatívy riešenia. Komisia, ktorá sa zaoberala vyhodnotením stavu MsBP odporučila prenájom aktív MsBP. MsZ odsúhlasilo výber strategického partnera formou verejného ponukového konania. Na zasadnutí MsZ v septembri bolo prijaté uznesenie, kde bol konateľ MsBP poverený rokovať s víťazným uchádzačom a pripraviť Zmluvu na prenájom aktív MsBP. Na rokovaní MsZ v decembri 2013 odznela informácia, že bola podpísaná Zmluva so spoločnosťou V.I. Trade, ktorá bola vybratá na základe verejného ponukového konania.

Podľa ustanovenia v zmluve je potrebné dopredu nahlásiť 5 dní dopredu, pokiaľ má niektorý poslanec záujem pozrieť sa do priestorov. Súkromný investor sa zaviazal, že bude investovať do tohto majetku čiastku 3 mil. Eur. Mesto sa zaviazalo, že bude finančné prostriedky získané z prenájmu investovať späť do majetku. Z vlastných finančných prostriedkov dal vypracovať tri právne posudky. Podľa vyjadrenia odborníkov, by bolo lepšie predať túto spoločnosť.

Bola zriadená komisia, ktorá sa skladá zo zástupcov mesta a zástupcov spoločnosti a táto komisia má prerokovávať cenu tepla.

Prečo bola Zmluva podpísaná bez súhlasu mestského zastupiteľstva? Podľa jeho vyjadrenia je táto zmluva pre mesto nevýhodná, táto spoločnosť chce len zarobiť. Prišlo k porušeniu zákona. Podal podnety na Okresnú prokuratúru, Krajskú prokuratúru, Predsedovi vlády SR, vo veci prerokovania predmetného riešenia tepelného hospodárstva v meste Sereď. Na základe vyjadrení predmetných inštitúcií nedošlo k porušeniu a nie je čo kontrolovať. V decembri 2014 podal žiadosť hlavnej kontrolórke mesta Sereď na vykonanie kontroly vo veci prenájmu aktív MsBP. Mestské zastupiteľstvo v Seredi neschválilo žiadosť o vykonanie kontroly.

Podľa jeho vyjadrenia prišlo k okradnutiu občanov, má záujem aby sa táto situácia vrátila do takého stavu, aby občania boli spokojní, že sa s majetkom hospodári správne.

Ing. Káčer

V roku 2010 – 2011 MsBP realizoval geotermálny vrt v hodnote 1,8 mil. Eur. a výstavbu kogeneračnej jednotky a trafostanice, čo je dôležité z hľadiska výroby tepla. Vo výročnej správe MsBP v roku 2012 bola uvedená informácia, že 70 % tepla je vyrábané z geotermálneho vrtu. Toto sa týka kotolne K5. Vo všetkých grafoch uvedených v predmetnej správe bolo uvedené, že toto sa týka len kotolne K5. Mesto Sereď má 6 kotolní. Pri predbežných skúmaníach sa zistilo, že mesto Sereď leží na kraji geotermálneho zlomu, má najhoršie podmienky v tejto oblasti na využívanie geovrtu. V tomto období nefungovala kogeneračná jednotka a bolo dosiahnutých 17%

tepla z geovrtu. Tepelné čerpadlo spotrebovalo viac elektrickej energie. Úspora plynu vo finančnom vyjadrení nebola až taká veľká ako sa predpokladalo.

V roku 2013 sa z geotermálneho vrtu vyrobilo len 11,9 % tepla. Zo všetkých informácií, ktoré boli poskytnuté vrátane spoločnosti Slovgeoterm, ktorá realizovala výskum geotermálneho vrtu sa predpokladala výroba max. 20 % tepla z geovrtu. Predpokladalo sa čerpanie $8\text{m}^3/\text{min}$. geotermálnej vody, skutočne sa dosahovala $6,5\text{m}^3/\text{min}$., v súčasnej dobe to pokleslo na $2,5\text{m}^3/\text{min}$. Realizácia geotermálneho vrtu bola veľmi rizikovou investíciou. Na geovrte sa vykonávajú všetky práce, aby bola dosiahnutá 20 % výroba tepla z geovrtu. Viac sa nepredpokladá, je to z dôvodu geotermálnych podmienok.

Pri predkladní všetkých variantov riešenia tepelného hospodárstva v meste Sereď boli poskytnuté všetky informácie. Všetky ponuky boli vyhodnotené podľa najlepšieho vedomia. Porovnanie je možné urobiť.

Pri návšteve kotolní je potrebné dodržiavať bezpečnostné predpisy. Občania, ktorí nie sú zamestnancami a nemajú potrebné školenia nemôžu sa ľubovoľne v nich prechádzať. V kotolniach môžu prebiehať opravy. Pokiaľ majú poslanci záujem o prezretie kotolne, do 5 pracovných dní je toto možné uskutočniť. Klienti pripojení na centrálny zdroj tepla očakávajú dodávanie lacného a kvalitného tepla. ÚRSO stanovuje maximálnu hodnotu pri prenájme.

Komisia pri schvaľovaní ceny tepla, by mala schvaľovať aj štruktúru. Taktiež pri schválení investície je potrebné schváliť aj štruktúru.

Vo vystúpení p. Kurbela odznelo, že dal vypracovať niekoľko posudkov v predmetnej veci. Niekoľkokrát ho vyzval, aby zorganizoval stretnutie so spracovateľmi posudkov, kde by bolo možné jednotlivé veci vysvetliť. V prípade, že budú vyargumentované tieto pripomienky je možné zapracovať do zmluvy.

Pán Kurbel podal trestné oznámenie v predmetnej veci – ako konateľ MsBP bol políciou vyzvaný na vypovedanie. Na polícii podal vysvetlenie k jednotlivým pripomienkam uvedeným v trestnom oznámení. Polícia vykonala šetrenie predložených pripomienok k zmluve. Tieto boli nekompetentné z oblasti teplárstva.

Vyjadrenie názoru na to, že investor prišiel, len aby získal zisk a mesto by dokázalo vyrábať teplo lacnejšie neobstojí. Za 10 rokov bola vytvorená strata, mesto nedokáže vyrábať teplo lacnejšie. Výšku zisku limituje aj ÚRSO. Súkromný investor má povolený menší zisk ako mal MsBP. Mesto a MsBP nepreukázali schopnosť hospodáriť s týmto majetkom efektívne a aby dosiahli zisk. Dôležité pre klientov je to, aby bolo dodávané lacné teplo, inak prichádza k odpájaniu odberateľov. Cena plynu je stanovená ÚRSO odvíja sa od ceny plynu na burzách. Stanovený je koeficient, ktorý povoľuje ÚRSO.

Ing. Tomčányi

-oblasť tepelného hospodárstva je zložitá, je potrebné prihliadať na odborné stanoviská tých ľudí, ktorí sa tomu venujú a rozumia tomu. Zo strany p. Kurbela sú spochybňované odborné návrhy. Nikto neberie inému jeho názory. Mestské zastupiteľstvo je kolektívny orgán, ktorý rozhoduje o dôležitých veciach týkajúcich sa mesta a tiež o majetku. Zo strany p. Kurbela prichádzalo pri hlasovaniach o dôležitých veciach opakovane k spochybňovaniu rozhodnutí kolegov. Vo svojich vyjadreniach často používal vyjadrenie - čo si on myslí, čo povedal právnik, atď. Spojenie sa s OZ ICOCRIM je pre obce a mestá veľmi nebezpečné. Všetky orgány a inštitúcie, na ktoré boli posielané trestné oznámenia týkajúce sa prenájmu aktív MsBP, v tejto veci konali, ľudia museli chodiť vypovedať. Snahou vedenia mesta, zamestnancov a poslancov MsZ je robiť pre mesto dobré veci, dobre hospodáriť. Preto je mesto v dobrej finančnej kondícii. Po voľbách ponúkol p. Kurbelovi spoluprácu, aby mesto napredovalo, táto ponuka bola touto činnosťou odmietnutá.

p.Kurbel

- cenu tepla schvaľuje ÚRSO, to je pravda. Komisia, ktorá prerokováva návrh ceny tepla, ktorý je predkladaný nájomcom na ÚRSO. Komisia je zložená zo zástupcov mesta a zástupcov nájomcu. Prečo mesto nemá právo o cene hlasovať a rozhodovať? Bolo argumentované, že MsBP je v zlom stave z hľadiska finančného. Realizoval sa geotermálny vrt v hodnote 1,8 mil.€ur, na ktorý bol bankou poskytnutý úver vo výške 1,2 mil. Eur. Keď by bola spoločnosť MsBP v takom zlom stave ako bolo povedané, ktorá banka by poskytla úver v takejto výške?

Všetci štyria záujemcovia mali vo svojich ponukách, že realizáciu investícií – výmenu potrubia začnú až 8. – 10. roku. Podľa tohto rozvodu zrejme nie sú až v takom zlom stave.

Výročná správa za rok 2013 - bola vypracovaná konateľom Ing. Káčerom a Ing. Šalmíkovou, ekonomickou špecialistkou. V tejto správe bolo uvedené:

- že spoločnosť MsBP zaostávala v oblasti riadenia, kde nefungoval schválený model a organizačná štruktúra, znižovala sa produktivita práce. Táto spoločnosť zaostávala v oblasti informačných technológií. Závažným finančným aspektom kritického stavu bola oblasť finančného plánovania a evidencie.

-Do funkcie konateľa bol vymenovaný nový konateľ Ing. Káčer, ktorý mal zabezpečiť zlepšenie stavu, k tomu nebolo potrebné nové finančné zdroje. Mal právomoc na riešenie stavu zamestnancov.

- Celková investícia potrebná na realizáciu geovrtu bola vo výške 1,8 mil. Eur. Úver bol poskytnutý do výšky 1,2 mil.Eur. Tento nesúlad medzi zdrojmi a potrebou finančných prostriedkov spôsobil krátkodobú finančnú nelikvidnosť spoločnosti

a nemožnosť preinvestovať prostriedky do udržania existujúcich aktivít spoločnosti. V akom stave bola spoločnosť, keď bolo potrebné ju prenajať?

- Po vykonaní analýz boli pripravované ozdravné kroky – kam patrilo zvýšenie produktivity práce, zavedenie novej organizačnej štruktúry, akumulácia funkcií a kompetencií jednotlivých zamestnancov, čím sa podarilo znížiť stav zamestnancov. Nedostatok finančných prostriedkov bol prekonaný dohodnutím splátkového kalendára s dodávateľmi a bol vybavený kontokorentný úver. Prerokovali sa zmluvy s dodávateľmi plynu a elektrickej energie. Pri obidvoch bolo dosiahnuté zníženie ceny.

- zo strany konateľa MsBP bolo poslancom povedané, že MsBP je v zlom stave, že je potrebné s ním niečo urobiť. Na riešenie tohto nepriaznivého stavu potrebovali súhlas poslancov, aby mohla vzniknúť Zmluva o prenájme aktív MsBP. V preambule zmluvy je uvedené, že vznikla na základe uznesení MsZ č. 150/2013 a 161/2013. Bez poslancov toto nebolo možné. Bola zriadená komisia na výber strategického partnera a bolo treba stanoviť podmienky. V zriadenej komisii nemal Ing. Káčer – hlasovacie právo. Konateľ spoločnosti, ktorý mohol o všetkom rozhodnúť.

Ing. Káčer

-cena tepla sa odvíja od ceny plynu a jej vývoja na trhu. Skladá sa z jednotlivých položiek. Celý kalkulačný vzorec je možné prejsť podľa jednotlivých položiek a poukázať kde je možné cenu ovplyvniť. Na toto je veľmi malý priestor. Preto ÚRSO stanovil hodnoty, ktorými je možné regulovať cenu. Výška ceny tepla sa vyvíja od ceny plynu na trhu, od ceny elektrickej energie, distribučných poplatkov, koľko finančných prostriedkov bolo preinvestovaných a koľko sa plánuje preinvestovať. Je regulované aj množstvo zamestnancov, koľko daná spoločnosť môže mať. Stanovená je maximálna hodnota, nie tak ako si niekto vyberie.

Výročná správa bola detailne spracovaná. Je potrebné hovoriť o všetkých podrobnostiach. Čo sa týka investícií – výška finančných prostriedkov potrebných na geovrt bola 1,8 mil Eur. Úver bol vo výške 1,2 mil.Eur. Zostatok 600 tis.Eur bolo potrebné riešiť. MsBP v priebehu 10 rokov každoročne vykazoval stratu 100 tis.Eur. Finančný plán nebol vypracovaný, ktorý by bol predložený banke. Úver bol zo strany banky poskytnutý z toho dôvodu, že bol založený majetok vo vyššej hodnote. Straty pri rozvodoch sa dajú vyčíslieť. Realizácia výmeny rozvodov bola v pláne za 8-10 rokov, lebo v danom čase to nebolo možné. Tieto boli založené, banka nechcela ustúpiť, aby uvoľnila tento majetok. Bol zobrať kontokorentný úver, ale len na krátku dobu. Finančné zdroje boli nahradené zdrojmi zo strany súkromného prevádzkovateľa.

PhDr. Hanus - zasadnutie MsZ bolo zvolané z dôvodu diskreditácie mesta, prišlo veľa občanov. Požiadal primátora aj o vyjadrenie k odmenám, ktoré boli vyplatené prednostovi.

Bc. Veselický

-pán Kurbel je poslancom niekoľko volebných období, očakával od neho minimálnu znalosť zákona o obecnom zriadení. Podľa zákona o obecnom zriadení má každý poslanec právo zvolať zasadnutie MsZ a opakovane prerokovať problematiku, ak nie je stotožnený s prijatým uznesením. Takto bolo možné postupovať aj pri problematike týkajúcej sa Zmluvy o prenájme aktív MsBP. Toto p. poslanec Kurbel nevyužil. Obrátil sa na OZ ICOCRIM, ktoré je charakterizované ako medzinárodný výbor na boj proti korupcii, zločinom, terorizmu. Poslanci, ktorí nesúhlasili so stanoviskom p. Kurbela a hlasovali za to, aby MsBP bol prenájatý sa stali spoluvinníkmi?

Ing. Horváth

– viackrát bol členom komisie, ktorá mala za úlohu vybrať strategického partnera. V rámci prerokovania predmetnej problematiky podporil tento zámer, nebolo to smerované proti mestu, aby mestu škodil .

- tak ako sa vyjadril pán konateľ Káčer, investícia na geovrt bola plánovaná v čiastke 1,8 mil.Eur , MsBP získal úver na 1,2 mil. Eur zostatok finančnej čiastky 600 tis. Eur chýbal, neboli zdroje na krytie . Na splátky finančné prostriedky musia byť. Pri určovaní ceny tepla - sú určené určité náklady .Najväčšia položka je cena plynu, mzdy, investície. Komisia sa vyjadruje k cene tepla. Tieto musia byť odsúhlasené aj ÚRSO ako náklad, že táto investícia je potrebná. Všetky náklady vstupujú do tvorby ceny tepla. Predpokladaný zisk vo výške 4 % je dosť malý.

Do diskusie sa prihlásili aj občania mesta a mali možnosť vyjadriť svoj postoj k predmetnej situácii. Poslanci odsúhlasili ich vystúpenie

Ing. Sidor – počas predchádzajúceho volebného obdobia ako poslanec spolupracoval s p. Kurbelom, , mal veľa dobrých pripomienok k prerokovávaným veciam. Vážil si ho ako človeka, s ktorým riešili problémy. Viackrát ho vyzval na stretnutie pred kamerami, kde mal možnosť vystúpiť a vyjadriť svoj názor a pripomienky k predmetnej Zmluve o prenájme MsBP. Riešenie problematiky tepelného hospodárstva takouto formou nepovažuje za férové, považuje to sa demagógiu.

p. Kuciak - ako občan mesta sleduje činnosť MsZ a vedenia mesta pri riadení mesta. Občania podporili primátora a poslancov pri voľbách. Predmetná tlačová konferencia , ktorá bola zorganizovaná bola zameraná na diskreditáciu primátora a zamestnancov mesta.

p. Kurbel ml.- diskusia, ktorá prebehla na zasadnutí MsZ bola dosť emotívna. Mal otázku, či Zmluva o prenájme aktív MsBP bola prerokovaná na legislatívno-právnej komisii.

Ing. Tomčányi - Zmluva nebola prerokovaná na legislatívno-právnej komisii, JUDr. Irsák si vyžiadal Zmluvu o prenájme aktív MsBP od konateľa a pripomienkoval ju.

p. Majko - vo svojom vystúpení poukázal na:

- realizáciu úseku cyklotrasy pod mostom - bez stavebného povolenia
- prijímanie VZN - v rozpore s legislatívou (o požívaní alkoholu na verejnosti, predaj na trhovách miestach, o psoch ...)
- čakanie na vysvetlenie k Zmluve o prenájme aktív MsBP – 7 mesiacov
- cenzúru Seredských noviniek
- predaj nebytových priestorov predškolského zariadenia pod cenu znaleckých posudkov
- problém s umiestnením detí do MŠ
- prerokovávanie ÚP
- prístup k podávaným petíciám občanov na riešenie problémov
- neriešenie odškodnenia občanov za dodávanú vodu
- netransparentné rozdeľovanie dotácií na rokovaní komisii
- lobizmus pri rozdeľovaní dotácií
- neúčast' občanov na zasadnutiach komisii
- stanovenie podmienok nad rámec zákona pri voľbe hlavného kontrolóra
- na odmeny prednostu a podriadených zamestnancov
- odmietanie komunikácie hovorcovi mesta Bc. Veselického s médiami

Má záujem využívať svoje ústavné práva a pýtať sa volených funkcionárov mesta Sereď a poslancov MsZ na dianie v meste k predmetným otázkam. Na tlačovej konferencii, ktorá bola organizovaná v Trnave boli prítomní tak ako aj ostatné médiá.

Ing. Tomčányi

- predmetom rokovania MsZ bola problematika týkajúca sa prenájmu aktív MsBP a diskreditácie mesta

Na vystúpenie k jednotlivým témam, ktoré predložil p. Majko - podal nasledovné vyjadrenie:

- cyklotrasa - vybudovanie spojenia pod mostom medzi Parkom a hrádzou smerujúcou na Mlynársku ulicu bolo realizované z vlastnej iniciatívy, aby občania mali možnosť plynule prechádzať po celej cyklotrase. Pracovníčka mesta opomenula na doklady týkajúce sa stavebného povolenia na túto akciu, tieto boli vybavené neskoršie. Všetci ľudia, ktorí touto trasou chodia pochvaľujú vybudovanie tejto časti cyklotrasy. Nebolo to urobené úmyselne. Zamestnankyňa bola potrestaná, bolo jej krátené osobné ohodnotenie počas 3 mesiacov. Sme len ľudia každý je omylný. Prax často prináša ľuďom rôzne problémy a nie vždy je možné reagovať hneď a chybu odstrániť.

- VZN o používaní alkoholu na verejnom priestranstve - pri otváraní telocvične Sokolovňa, boli pozvaní hostia, ktorí pracovali v oblasti basketbalu dlhé roky a všetci sa tešili, že sa podarilo tento športový stánok dať do prevádzky. Bol prednesený slávnostný prípitok so šampanským. Vzďialenosť medzi športovou halou a kostolom je pomerne krátka. Z tohto dôvodu bolo mesto medializované, že porušuje VZN o používaní alkoholu na verejnom priestranstve.

- cenzúra Seredských noviniek - zamestnanec mesta p. Koričanský si dovoľil povedať, že nezverejní informáciu, ktorá bola zo strany p. Majku žiadaná. Zo strany p. Majku bola požiadavka, aby tento zamestnanec bol prepustený. S týmto zamestnancom bolo pohovorené. Primátor mesta má právo rozhodovať o svojich zamestnancoch, s ktorými chce spolupracovať.

- zasadnutia komisií - natáčanie priebehu zasadnutia - pán Majko žiadal účasť na zasadnutí komisie školskej a športovej a natočenia videa zo zasadnutia, s tým že má súhlas od primátora mesta. Takýto prísľub mu nebol daný. V zmysle rokovacieho poriadku je možná účasť občanov na zasadnutí ak o tom rozhodnú členovia komisie.

- objekt Pažitná - bývalé jasle - pred voľbami bola preberaná otázka predmetnej budovy na Pažitnej ulici. V tejto budove nikdy MŠ nebola.

- odmietanie komunikácie hovorcu mesta Bc. Veselického s médiami - Bc. Veselický komunikuje s p. Majkom emailovou poštou. Taktiež na žiadosti, ktoré sú adresované primátorovi je na ne odpovedané emailovou poštou.

Požiadavky p. Majka, ktoré sú predkladané primátorovi s určením hodiny dokedy treba vyjadrenie alebo stretnutie, alebo žiadať o vyjadrenie áno alebo nie na určité otázky - tieto jeho požiadavky nebude akceptovať.

Neustále osočovanie a ataky viedli k tomu, že zástupca primátora ako hovorca odmietol osobné rokovania s p. Majkom, komunikuje len elektronickou formou.

p. Račkovič - na tlačovej konferencii vystupovali ľudia, o ktorých je všeobecne známe že chcú škodiť Slovensku. Je ponižujúce, že poslanec Kurbel sa s týmito ľuďmi stretol. Zrejme to bolo urobené zámerne. Väčšina ľudí v Seredi si váži primátora, za prácu ktorá bola vykonaná v predchádzajúcom období a bude pokračovať aj v budúcnosti. Netreba sa dať odradiť.

Ing. Tomčányi - odporučil do návrhu uznesenia doplniť aj poslancov MsZ, bola devastovaná práca všetkých. Diskreditácia sa týka celého mesta.

Bc. Veselický - navrhol doplniť do návrhu uznesenia ďalší bod: „Poslanci MsZ nesúhlasia s postupom, ktorý pri medializácii mesta Sered' využil pán poslanec Kurbel“.

JUDr. Irsák - v Rokovacom poriadku MsZ sa nenachádza takýto charakter uznesenia. Uznesenia majú charakter splnomocňujúci, konštatačný, akceptačný, ukladací, odporúčajúci. Nie je jasné kam by bolo možné zaradiť navrhované uznesenie. Diskreditácia bola smerovaná viac na primátora a zamestnancov mesta. Návrhová komisia neodporúča zaradiť do návrhu uznesenia aj poslancov MsZ.

Bc. Veselický - svoj návrh stiahol.

Mestské zastupiteľstvo v Seredi prerokovalo a

A.Berie na vedomie

Informáciu o pokuse zdiskreditovať primátora mesta Sered' a zamestnancov mesta vo veci nájmu Mestského bytového podniku Sered' s.r.o.

B. Odporúča primátorovi mesta

V prípade pokračovania pokusov o diskreditáciu, vykonať všetky právne kroky k ochrane záujmov mesta Sered'.

4/ Žiadosť OZ Deťom pre život na podporu charitatívneho projektu „Na bicykli deťom

Bc. Veselický - na Mestský úrad v Seredi bola v piatok 22.5. 2015 doručená žiadosť OZ Deťom pre život o podporu charitatívneho projektu „Na bicykli deťom 2015“. Táto žiadosť nemohla byť preto zaradená do programu MsZ, preto odporúča doplnenie programu rokovania. Toto podujatie je organizované od roku 2010 a pomáha onkologicky chorým deťom. Do tejto akcie sa zapájajú aj známe osobnosti z oblasti športu, médií. Mesto Sered' a poslanci MsZ podporili túto akciu aj v predchádzajúcom období.

JUDr. Irsák - odporučil podporiť tento charitatívny projekt, ktorý je zameraný na podporu chorých detí. V návrhu uznesenia je potrebné opraviť znenie - schvaľuje finančný dar.

p. Vydarená - podporuje predložený návrh na podporu charitatívneho projektu. V minulosti počas tejto akcie prechádzal cyklista na vysokom bicykli, mala otázku, či to bude realizované aj v počas tejto akcie. Deti očakávajú tento veľký bicykel.

Mestské zastupiteľstvo v Seredi prerokovalo a

A.Schvaľuje

Finančný dar vo výške 300,-€ pre Občianske združenie Deťom pre život, Mierová 40, 821 05 Bratislava, na akciu „Na bicykli deťom 2015“.

Ing. Tomčányi - vyjadrenie k vyplateniu odmien prednostovi. Ako primátor riadi mesto podľa pridelených kompetencií, s osobným prístupom. O výške vyplatenej odmeny rozhodol v rámci svojich kompetencií. Vo verejnej správe je využívané kolektívne rozhodovanie na základe hlasovania. Oceňuje tých, ktorí pre mesto prinášajú nové možné riešenia, prinášajú nové projekty a tieto dotiahnu dokonca, sú pre mesto prínosom a šetria náklady. Nie je im osud mesta ľahostajný. Výsledky, ktoré boli za predchádzajúce obdobie dosiahnuté boli výsledkom práce vedenia mesta, poslancov MsZ, prednostu a celého kolektívu zamestnancov mesta a na základe prijatých opatrení, rozhodnutí, ktoré muselo mesto prijať pri riešení organizačnej štruktúry, pri realizácii cyklotrasy, zlúčení škôl, výstavbe amfiteátra, premiestnení denného centra, riešení priestorov MsP, parku, riešení bioodpadu, verejných obstarávaní na energie pre školy a školské zariadenia a mestom zriadených organizácií.

V tomto období je plánovaná realizácia prestavby pavilónu G na Komenského ulici, výmena svietidiel na verejnom osvetlení po celom meste, čo prinesie úsporu cca 60 tis. ročne. V roku 2012 boli náklady na mzdy nižšie ako v roku 2008, 2009. V roku 2014 boli mzdové náklady navýšené v zmysle prijatého zákona, prišlo k celoplošnému navýšeniu plátov zamestnancov vo verejnej správe. V roku 2012 zástupca dlhodobu bol PN, jeho povinnosti prevzal prednosta.

Ing. Krajčovič - odmeny pani Kováčovej v roku 2013 - v tomto roku bolo 700-té výročie mesta Sereď - akcie poriadané mestom v tomto roku boli organizované oddelením najmä školstva, kultúry, športu. Pani Kováčová vypracovala 3 koncepcie - koncepciu rozvoja športu, kultúry, bytovú. V roku 2013 sa pripravovalo zlúčenie dvoch ZŠ, ktoré bolo vykonávané pod jej garanciou. Za obdobie 2012- 2014 prišlo k zníženiu mzdových nákladov oproti predchádzajúcim rokom. V roku 2009 mali primátor a viceprimátor vyplatené odmeny v čiastke 75 tis.€, v roku 2010 48 tis.€.

V roku 2012 to bolo 45 tis.€, v roku 2013 51 tis., v roku 2014 54 tis.€- k nárastu prichádza z dôvodu zvýšenia priemernej mzdy v NH. V médiách a v meste Sereď sú zverejnené informácie ako bol som odmenený ako prednosta za predchádzajúce obdobie. Vo svojej práci plánuje pokračovať aj naďalej.

Ing. Tomčányi - mesto Sereď v zmysle zákona č. 211/2000 o slobodnom prístupe k informáciám zverejnilo požadované informácie týkajúce sa vyplatených odmien. Prednostovi odsúhlasil odmeny vo výške 65 650,-€, bolo to za prácu, ktorú vykonal za predchádzajúce štyri roky volebného obdobia. Prednosta svojím prístupom a konaním priniesol pre mesto oveľa viac. Odmenu si zaslúži. Po prepočítaní tejto sumy aj s jeho riadnym platom to vychádza v hrubom cca 2500,-€ mesačne.

Kto v budúcnosti prinesie takúto sumu do mesta, bude odmenený. Treba si vážiť dobrých a šikovných ľudí, ktorí v meste pôsobia, aby títo vychovávali ďalších šikovných mladých ľudí pre mesto. V minulom období Jaroslav Červenka, ktorý bol výborný hudobník a bol známy po celom svete, nemohol v meste Sereď učiť a nemohol byť riaditeľom ZUŠ. Mal pôsobiť v našom meste a vychovať nových hudobníkov. Na jeho pamiatku je organizovaný „Memoriál Jaroslava Červenku „.

p. Vydarená - veľa ľudí sa obracia na ňu ako poslankyňu vo veci zamestnávania na MsÚ, kedy sú výberové konania. Požiadala o vysvetlenie v predmetnej problematike.

Ing. Krajčovič - podľa Pracovného poriadku, vedúce funkcie na meste sú obsadzované na základe výberových konaní. Mesto Sereď na základe spolupráce s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Galante zabezpečuje zamestnávania občanov v rámci rôznych projektov. Využívame ich čas strávený na úrade ako ich skúšobnú lehotu. Ušetrené finančné prostriedky sú využívané na motiváciu ostatných zamestnancov.

Po prerokovaní všetkých bodov programu primátor mesta Ing. Tomčányi rokovanie mestského zastupiteľstva ukončil a poďakoval všetkým za aktívnu účasť.

V Seredi, dňa 26.5.2015

Zapísala: Kolláriková

Ing. Tibor Krajčovič
prednosta MsÚ

Ing. Martin Tomčányi
primátor mesta

Overovatelia zápisnice:

Róbert Stareček

Mgr. Marta Némethová