



MESTSKÝ ÚRAD SEREĎ	
Dátum: 18.04.	
Podacie číslo: 4203/2017	Číslo spisu: 12
Prílohy/ listy:	

Rozhodnutie

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava OVBP), ako orgán štátnej správy, príslušný podľa ust. § 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, ust. § 9 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v konaní o odvolaní vlastníkov bytov a nebytových priestorov, bytového domu na ulici A. Hlinku súp. č. 1134, 926 01 Sereď, proti rozhodnutiu mesta Sereď č. 23701/ÚPaSP 1442/2016 zo dňa 16. 01. 2017, opravenému listom č. 23701/ÚPaSP 1442/2016-oprava zo dňa 01. 02. 2017, ktorým bola povolená zmena dokončenej stavby: „Rekonštrukcia bytu – vykurovania a plynoinštalácia“,

r o z h o d o l t a k t o :

OU Trnava - OVBP podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie vlastníkov bytov a nebytových priestorov, bytového domu na ulici A. Hlinku č. 1134, 926 01 Sereď zo dňa 23. 01. 2017 **zamieta** a rozhodnutie stavebného úradu mesto Sereď č. 23701/ÚPaSP 1442/2016 zo dňa 16. 01. 2017, opravené listom č. 23701/ÚPaSP 1442/2016-oprava zo dňa 01. 02. 2017 **potvrďuje**.

O d ô v o d n e n i e .

Napadnutým rozhodnutím č. 23701/ÚPaSP 1442/2016 zo dňa 16. 01. 2017, opraveným listom č. 23701/ÚPaSP 1442/2016-oprava zo dňa 01. 02. 2017 stavebný úrad mesto Sereď podľa ust. § 66 stavebného zákona a ust. § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., povolil zmenu dokončenej stavby: „Rekonštrukcia bytu – vykurovania a plynoinštalácia“, v bytovom dome na ul. A. Hlinku 1134/34, v byte č. 1 na prízemí, stavba bytového domu na pozemkoch par. č. 365 a 366 v kat. ú. Sereď, vlastníčke bytu Bc. Jane Ferenczyovej.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákonnej lehote odvolali vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu súp. č. 1134, na ulici A. Hlinku v Sereďi.

Vo svojom odvolaní uviedli nasledovné:

Nesúhlasia s výrokovou časťou napadnutého stavebného povolenia, v ktorej sa uvádza, že na základe predloženej projektovej dokumentácie sa bude realizovať zmena dokončenej

stavby stavebnými úpravami v rozsahu: Rekonštrukcia kúrenia – pôvodné kúrenie sú lokálne plynové telesá, nové kúrenie bude ústredné, osadí sa závesný kotol a teplovodné radiátory, zrealizujú sa súvisiace stavebné úpravy a udržiavacie práce.

Odvolatelia upozorňujú, že ak ide o odvod spalín do komínového telesa, stavebné úpravy všetkých komínových telies boli odsúhlasené na domovej schôdzi dňa 21. 09. 2016, kde bolo prijaté uznesenie, že vyvložkovanie všetkých prieduchov komínových telies bude realizované v rámci celého bytového domu na ťarchu FPOU bytového domu. Správca bytového domu, naša domová správa, s. r. o. však vydal dňa 02. 08. 2016 súhlas s pripojením alebo rekonštrukciou odberného plynového zariadenia bez toho, aby to oznámil ostatným vlastníkom bytov a nebytových priestorov. Nejedná sa o bežnú údržbu ani malé stavebné úpravy, čoho dôkazom je napadnuté stavebné povolenie.

Z predmetného stavebného povolenia nie je jednoznačne jasné, či sa bude realizovať vyvložkovanie komína, alebo sa spaliny z plynového kotla vyvedú nevyvložkovaným komínom. Z predmetného rozhodnutia nie je jasné, kto, kedy a či bol vydaný súhlas na umiestnenie malého zdroja znečisťovania ovzdušia.

Odvolatelia napadajú postup stavebného úradu a zároveň aj správcu bytového domu pri oznamovaní konania verejnou vyhláškou. V konaní nie je veľké množstvo účastníkov konania, všetci účastníci konania sú stavebníčky aj stavebnému úradu známi, okrem právnych nástupcov zomrelej účastníčky konania Hedvivy Beňovej.

Odvolatelia sú toho názoru, že stavebný úrad mal písomnosti doručovať dvojakým spôsobom, t. j., do vlastných rúk a aj verejnou vyhláškou. Jedná sa o 10 kusov oznámení.

Správca bytového domu nezabezpečil vyvesenie verejnej vyhlášky – oznámenie o začatí konania v termíne od 15. 12. 2016 do 30. 12. 2016 vo vchodoch bytového domu.

Stavebný úrad chybne nazval v odôvodnení napadnutého rozhodnutia (verejnej vyhlášky) rozhodnutie oznámením.

Z uvedených dôvodov, odvolatelia nesúhlasia s napadnutým stavebným povolením ani s realizáciou stavebných prác.

O podanom odvolaní stavebný úrad mesto Sereď podľa ust. § 56 správneho poriadku, informoval účastníkov konania listom č. 1183/ÚPaSP 53/2017-výzva zo dňa 06. 02. 2017, a vyzval ich na vyjadrenie sa k podanému odvolaniu v lehote do 15 dní..

K podanému odvolaniu sa vyjadrila navrhovateľka Bc. Jana Ferenczyová dňa 13. 02. 2017 nasledovne:

Komínové telesá v bytovom dome sú aktuálne nevyvložkované.

K žiadosti o vydanie stavebného povolenia bola dňa 13. 12. 2016 predložená projektová dokumentácia vypracovaná Ing. Janou Dubnickou. Projekt v celom rozsahu rieši aj odvod spalín flexi hadicou.

Nakoľko v čase rozhodovania o začatí rekonštrukcie kúrenia v byte navrhovateľky, komíny vyvložkované neboli a nebolo jednoznačne jasné, ako sa vlastníci bytov a nebytových priestorov dohodnú, bolo potrebné riešiť odvod spalín individuálne.

Spoločné riešenie vyvložkovania komínov bolo dohodnuté na domovej schôdzi až po vydaní povolenia zo strany Naša domová správa, s. r. o., preto poukázanie na domovú schôdzu je irelevantné.

Na malý zdroj znečisťovania ovzdušia bol mestom Sereď vydaný súhlas č. RŽP 23697/2016.

Stavebníčka v závere uviedla, že má pochybnosti o tom, že odvolanie podpísali všetci vlastníci bytom, pretože pri bytoch č. 3 a 12 nefiguruje vlastnoručný podpis.

Dňa 20. 02. 2017 oznámila späť vzatie odvolania Ing. arch. Dominika Vyhlidalová, bytom A. Hlinku 1134/34, 926 01 Sereď.

OU Trnava – OVBP, ako odvolací orgán, podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a zistil, že rozhodnutie prvostupňového orgánu je správne a vydané v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a jemu súvisiacich predpisov, ako aj ustanoveniami správneho poriadku.

Podľa ust. § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 3 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Účastníkom, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. Rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú nato, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ust. § 32 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 66 ods. 1 stavebného zákona, v stavebnom povolení stavebný úrad určí záväzné podmienky na uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými záväznými podmienkami ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne ich predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Stavebný úrad postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami.

Dňa 13. 12. 2016 požiadala Bc. Jana Ferenczyová, o vydanie stavebného povolenia na rekonštrukciu bytu vo svojom vlastníctve, na ul. A. Hlinku 1134/34, 926 01 Sereď.

K svojej žiadosti doložila LV č. 3490, ktorým preukázala vlastníctvo k bytu č. 1, na prízemí vo vchode 34, projektovú dokumentáciu na vykurovanie a plynoinštaláciu, vypracovanú Ing. Janou Dubnickou, špecialistkou na technické, technologické a energetické vybavenie stavieb, požiarneho projektu vypracovaný Ing. Klaudiou Hudecovou, špecialistkou požiarnej ochrany, stanoviská dotknutých orgánov: Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante č. ORHZ-GA1-12-001/2017 zo dňa 09. 01. 2017, SPP distribúcia č. 6000930816 zo dňa 19. 08. 2016, súhlas správcu bytového domu Naša domová správa, s. r. o. zo dňa 02. 08. 2016, súhlas mesta Sereď na malý zdroj znečisťovania ovzdušia č. RŽP 23697/2016 zo dňa 19. 12. 2016.

Mesto Sereď listom č. 2370/ÚPaSP 1442/2016 zo dňa 14. 12. 2016 oznámilo podľa ust. § 61 ods. 1 stavebného zákona, účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie konania o zmene dokončenej stavby: „Rekonštrukcia bytu – vykurovanie a plynoinštalácia“, v byte č. 1 na prízemí, v bytovom dome na pozemkoch par. č. 365 a 366 v kat. ú. Sereď. V zmysle ust.

§ 61 ods. 2 stavebného zákona, stavebný úrad mesto Sereď upustil od miestneho šetrenia a ústneho konania, pretože mu boli dobre známe pomery na stavenisku a predložená žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby. Účastníci konania boli vyzvaní na predloženie námietok v lehote 7 dní.

V konaní o zmene dokončenej stavby si nikto z účastníkov konania neuplatnil žiadne námietky.

Stavebný úrad mesto Sereď vydal napadnuté stavebné povolenie č. 23701/ÚPaSP 1442/2016 dňa 16. 01. 2017, ktoré bolo opravené listom č. 23701/ÚPaSP 1442/2016-oprava zo dňa 01. 02. 2017.

Navrhovateľka predložila v konaní o zmene dokončenej stavby všetky potrebné doklady v zmysle ust. § 8 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a ust. § 58 stavebného zákona. K povoľovanej rekonštrukcii sa vyjadrili dotknuté orgány, ich stanoviská sú kladné a sú súčasťou preskúmaného spisového materiálu. Povoľovaná rekonštrukcia sa týka výlučne bytu vo vlastníctve navrhovateľky a nezasahuje do spoločných priestorov bytového domu.

K dôvodom odvolania OU Trnava OVBP uvádza:

K námietke týkajúcej sa komína, uvádzame: Podľa predloženej projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní, je existujúci komín zalomený a nie je možné jeho vyvločkovanie po celej dĺžke, preto sa odvod spálín uskutoční flexibilnou komínovou vložkou DN 80 z materiálu PP plast, do komínového prieduchu. Flexibilná komínová vložka bude pretiahnutá zo strechy až po zaústenie komína v byte. Tento komín je určený len pre navrhovaný jeden spotrebič – kondenzačný kotol Protherm.

Skutočnosť, že na domovej schôdzi si vlastníci bytov dňa 21. 09. 2016 odsúhlasili, že vyvločkovanie komínov sa bude realizovať spoločne v rámci celého bytového domu, nie je dôvodom na nepovolenie navrhovanej rekonštrukcie bytu stavebníčky.

Stavebníčka požiadala stavebný úrad dňa 13. 12. 2016 o vydanie napadnutého stavebného povolenia a súčasťou predloženej žiadosti bolo aj súhlasné stanovisko správcu bytového domu Naša domová správa, s. r. o., zo dňa 02. 08. 2016. Stavebníčka predložila všetky potrebné doklady pre vydanie stavebného povolenia, preto nebol dôvod na nevydanie stavebného povolenia.

Vyvločkovaný komín stavebníčky v budúcnosti nijakým spôsobom neovplyvní vyvločkovanie ostatných komínov, tak ako bolo dohodnuté na domovej schôdzi dňa 21. 09. 2016.

Námietka týkajúca sa doručovania písomností verejnou vyhláškou je neakceptovateľná.

Podľa ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona, pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí o začatí stavebného konania účastníkov konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania a ak sa nekoná ústne pojednávanie pred uplynutím lehoty podľa ods. 3 (min. 7 dní).

Podľa ust. § 26 ods. 1 správneho poriadku, doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

Podľa ust. § 26 ods. 2, doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že písomnosť sa vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Stavebný úrad doručoval oznámenie o začatí stavebného konania v zmysle uvedených ustanovení.

Všetky konania na území mesta týkajúce sa stavebných prác v bytových domoch, oznamuje stavebný úrad formou verejnej vyhlášky z dôvodu zachovania rovnoprávnosti doručovania písomností pre všetkých účastníkov konania. Všetky písomnosti v danej veci boli zverejňované na úradnej tabuli mesta Sered' a zároveň na webovej stránke mesta v zmysle uvedených ustanovení.

Oznámenie aj stavebné povolenie bolo doručované správcovi bytového domu Naša domová správa s. r. o.. Skutočnosť, že oznámenie o začatí konania nebolo zverejnené v jednotlivých vchodoch bytového domu nie je dôvodom na zrušenie napadnutého rozhodnutia. Uvedené ustanovenie § 26 stanovuje zverejnenie písomnosti dvomi spôsobmi, čo aj stavebný úrad uskutočnil.

Oznámenie bolo na úradnej tabuli mesta vyvesené dňa 15. 12. 2016 a zvesené 30. 12. 2016 a súčasne bolo zverejnené na webovej stránke mesta.

Námietka týkajúca sa absencie povolenia malého zdroja znečisťovania ovzdušia je neakceptovateľná.

Mesto Sered', ako príslušný orgán ochrany ovzdušia podľa ust. § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 o ovzduší v platnom znení, povolilo malý zdroj znečisťovania ovzdušia podľa ust. § 17 ods. 1 zákona o ovzduší, listom č. RŽP 23697/2016 zo dňa 19. 12. 2016.

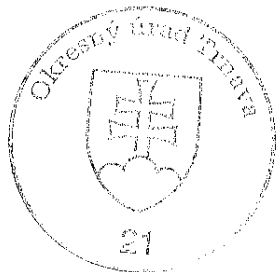
Námietka týkajúca sa chybného názvu v odôvodnení rozhodnutia „stavebné povolenie“, bolo nazvané oznámením je neakceptovateľná.

Uvedenú chybu stavebný úrad odstránil opravou rozhodnutia listom č. 23701/ÚPaSP 1442/2016- oprava zo dňa 01. 02. 2017, v zmysle ust. § 47 ods. 6 správneho poriadku.

Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie.

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č.71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov **nemožno** ďalej odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom.



Ing. Ľubomír Antal
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 26 ods. 1 správneho poriadku. Za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia tohto oznámenia. Oznámenie musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli OU Trnava OVBP, príslušného mesta (mesto Sered') na internete, prípadne aj iným vhodným spôsobom v zmysle § 3 ods. 5 správneho poriadku v znení neskorších predpisov.

vyvesené dňa
podpis, pečiatka

zvesené dňa
podpis, pečiatka

Doručí sa:

1. Bc. Jana Ferenczyová, A. Hlinku 1134/34, 926 01 Sered'

Na vedomie:

1. Mesto Sered', Nám. Republiky 1176/10, 926 01 Sered' – 2 x verejná vyhláška
2. Naša domová správa, s. r. o., Legionárska 1127, 926 01 Sered' – 2 x verejná vyhláška - verejnú vyhlášku zverejniť v bytovom dome na ul A. Hlinku 1134 (2 vchody)
3. Ing. Jana Dubnická, StavInvest , s. r. o., 8. Mája 1818/67, 926 01 Sered'